

عدالت صحابہ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

شائع کردہ

ادارہ علوم اہل سنت - منٹگمری بازار - لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ  
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

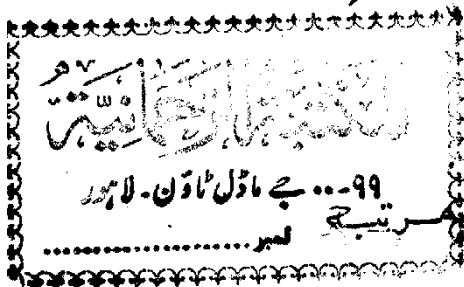
✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

۲۹۷، ۹۹۲۱۱

سلسلہ مطبوعات ۶

# عادت صحابہ

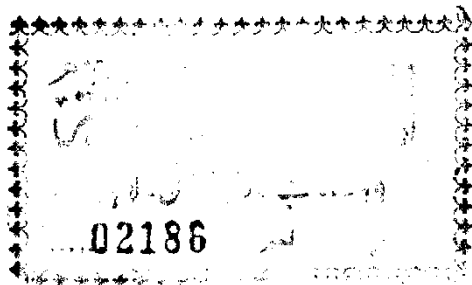


فقیر اللہ، متخصص ادارہ علوم اثریہ لاہور

www.KitaboSunnat.com

ناشر

ادارہ علوم اثریہ، لاہور



02186

# فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱	حرفِ آغاز	(۱)
۱	سخنِ ہائے گفتنی	(۲)
۲	صحابی کی تعریف	(۳)
۱۲	صغیر الحسن صحابہؓ	(۴)
۱۴	مختصر میں	(۵)
۱۶	معرفت صحابہؓ کا طریقہ	(۶)
۱۹	ایک ضابطہ	(۷)
۲۰	کتب معرفت صحابہؓ	(۸)
۲۵	صحابہ کرامؓ کی کل تعداد	(۹)
۲۶	صحابہ کرامؓ میں فرق مراتب	(۱۰)
۳۰	افضل الصحابہؓ	(۱۱)
۵۲	فقہاء صحابہ کرامؓ	(۱۲)
۶۲	عدالت صحابہ کرامؓ	(۱۳)

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۶۲	عدالت کے معنی میں علماء کے اقوال	(۱۴)
۶۸	علماء اصول کی اصطلاح	(۱۵)
۷۳	الصحابہ کلہم عدول	(۱۶)
۸۲ - ۸۵	ایک استنباط (۱۹) صحابہ معصوم نہیں تھے	(۱۷)
۸۷	محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں	(۱۹)
۸۹	صحابہ کرامؓ سے صدور معصیت	(۲۰)
۹۵	مشاہرات صحابہؓ	(۲۱)
۱۰۵	مشاہرات صحابہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں	(۱)
۱۱۰	” امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں	(ب)
۱۱۵	سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین	(۲۲)
۱۱۵	سب دشتم کے معنی	(۳)
۱۲۱	سب صحابہؓ سے مراد	(ب)
۱۲۲	صحابہ کرامؓ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے	(ج)
۱۲۴	سب صحابہؓ کی شرعی حیثیت و درجات میں صحابہ کرامؓ کا حکم	(۲۳)
۱۳۶	مآخذ و مراجع	(۲۴)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرفِ آغاز،

صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہی وہ پاکیزہ جماعت ہے جس کی تعدیل قرآن نے بیان کی ہے۔ متعدد آیات میں ان کے فضائل و مناقب پر زور دیا ہے۔ ان کے اوصاف حمیدہ کو ”اسوہ“ کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ان کی راہ سے انحراف کو ”غیور سبیل المؤمنین“ کی اتباع سے تعبیر فرمایا ہے۔ العرض ہر جہت سے صحابہ کرام کی عدالت و ثقاہت پر اعتماد کرنے پر زور دیا ہے۔ ان وجوہ مذکورہ کی بنا پر علماء امت نے قرآن و حدیث کے ساتھ تعامل صحابہؓ کو بھی شرعی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ دین اخذ کرنے والی یہی جماعت ہے اور قرآن و حدیث بھی روایت و عمل کے ذریعہ انہی سے حاصل ہوا ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہو گا کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کی یہی وہ جماعت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس سالہ محنت کا ثمر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ”السحابۃ کلہم عدول“ کے قاعدہ کے تحت روایت حدیث پر جرح و تعدیل کا آغاز تابعین سے کیا ہے۔ اگر صحابہؓ پر کسی پستلو سے بھی تنقید جائز ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ محدثین اس سے صرف نظر کرتے یا تقاضا کیشی سے کام لیتے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں کسی شخص کی عظمت یا نیکی ان کے لیے سدراہ نہیں بن سکی۔

(ب)

مخالفین اسلام نے جب کتاب و سنت کو مشکوک بنانے کے لیے سازشیں کیں تو انہوں نے سب سے پہلے صحابہ کرامؓ ہی کو ہدف تنقید بنانا ضروری سمجھا۔ ان کے کردار کو بد نما کرنے کے لیے ہر قسم کے اتہام تراشنے سے دریغ نہ کیا۔ قرآن و سنت کے مقابلہ میں تاریخی و ادبی کتابوں سے چھان بین کر کے تصویر کا دوسرا رخ پیش کرنے کی سعی ناکام کی اور لطف یہ کہ یہ سب کچھ علم و تحقیق کے نام پر کیا اور کیا جا رہا ہے۔

ابتداء میں تو اس اسلام دشمنی کے محاذ پر صرف رد افاضی ہی نظر آتے رہے اور علماء حق نے دفاع عن الصحابہ کے موضوع پر رد افاضی کے رد میں کتابیں لکھ کر اس بساط کو ہمیشہ کے لیے لپیٹ کر رکھ دیا تھا۔ چنانچہ "العواصم من القوم لابن العزبی، المناہج لابن تیمیہ اور تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز دہلوی" وہ کتابیں ہیں جن کو اس موضوع پر حرف آخر کی حیثیت حاصل ہے اور ان کے بعد مزید تحقیق و تحقیق کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

ان کے بعد دور جدید میں عیسائی مشنریوں کے تحت جب مستشرقین نے زہرا آلود مواد کی نشر و اشاعت شروع کی تو بہت سے مسلمان علماء بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور وہ تحقیق حاصل کرنے کے لیے ان کی تقلید میں وہی کچھ کہنا شروع کر دیا جو مستشرقین کی عین غایت تھی۔ اگر کسی آزاد خیال ادیب نے قرن اول پر غامہ فرسائی کر کے ان کو ہدف تنقید بنایا تو وہ اس قدر قابل افسوس نہیں ہے جس قدر کہ علماء دین کا رویہ باعث افسوس ہے کہ انہوں نے ایسے لوگوں کی ہمنوائی کر کے رد افاضی اور مستشرقین کے مشن کو تقویت بخشی ہے۔ رشید رضا







## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

### سخن ہائے رگفتنی

رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء جن کو اصحابِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) یا صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، تفصیلاً نہ سہی اجمالی طور پر ہر مسلمان اس لقب کے ساتھ ان سے متعارف ہے اور اپنے دل میں ان کا احترام لے ہوتے ہے، جلیب الجلیب حبیب، اور جلیس الصالح، صالح کے عام اصول کے پیش نظر جب بھی اس نسبت سے کسی کا ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ رسولِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھی ہے تو ہر مسلمان کا دل فرطِ محبت اور حسنِ عقیدت کے ساتھ جھک جاتا ہے، یہ تمام ان کوششوں کے باوجود جو دشمن اسلام علیہ السلام سے لے کر آج تک اپنی اور بیگانوں، ناہان، بدستوں اور بدخواہ دشمنوں کی طرف سے اسلام اور اسلام کے ان راویوں کو بدنام کرنے اور ان سے اعتماد اٹھا دینے کے سلسلہ میں کی گئیں۔ کبھی تولد تبرک کے نام پر ان کے مثالب بیان کیے گئے اور کبھی تحقیق و تنقید کے نام سے ان کو مجرد کرنے کی کوشش کی گئی، کبھی جب علی رضی اللہ عنہ کے نام سے ان کے ساتھ بغض و عداوت کا مظاہرہ کیا گیا۔ یہ درحقیقت اسلام کی بنیادوں کو کمرہ خورد کرنے کی بہت بڑی لیکن ناکام کوشش تھی۔ سید مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ علیہ

تدوین حدیث کے حوال اور حوال پر بحث کرتے ہوئے ، سبائی ترمذی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” یوں کہنے کے لیے اس ترمذی کے متعین بیسیوں باتیں کہی جاتی ہیں ، لیکن جس چیز نے اس ترمذی کو عجیب و غریب چیز بنا دیا تھا وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتیبانی اور نصرت کے بے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ” صحابیت کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی۔“

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

” اسلام کے نئے کچھے سرین ، عرب کے مختلف گوشوں میں جو دیے چھپے تھے ۔ مجدد عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے بعض پہلوؤں کو اپنے پرشیدہ اغراض کی تکمیل کے لیے مناسب اہم موزوں پاکر خفیہ راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ ” صحابیت “ کی اس قوت پر کوئی ایسی کاہی ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہویا دنیوی ، خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا “

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

” یقیناً جس نصب العین کو لے کر وہ اٹھے تھے ، کامیاب ہو جانے کے بعد اسلام کی فاش شکست پر ان کی یہ کوشش منہج ہوتی ، خلافت خواستہ

اگر یہ ہو جاتا تو پہلی صدی ہجری میں جیسا کہ ان براندیشوں نے سوچا تھا ، اسلام کا سارا ایران سرسبز ہو کر رہ جاتا گویا شروع ہونے کے ساتھ ہی اسلام کی تاریخ ہمیشہ کے لیے اسی وقت ختم ہو جاتی۔ اس لیے اسکی تو داد دینی پڑتی ہے کہ تاکنے والوں نے ٹھیک اسی بنیادی اساس کو ضرب لگانے کے لیے ہٹا کا تھا جس پر ضرب لگانے میں کامیاب ہو جانے کے بعد وہ بازی جیت لیتے۔“ لے

بہر حال وہ کامیاب ہوتے یا ناکام رہے ، تاہم اپنے نقش قدم پر چلنے والوں کے لیے ایک طریق کار متعین کر گئے جسے اپنا کر حصارِ اسلام کی بنیادوں کو اگر تزلزل نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اسلام اور اس کے علمبرداروں کے خلاف حسد کے بھڑکے ہوئے شراروں کو ٹھنڈا ضرور کیا جاسکتا ہے۔ ان کی اس ناپاک جہارت سے اگرچہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت و عدالت و اغدار تو کیا ، غبار آلود بھی نہیں ہوتی ، ظاہر بین آنکھیں اگر کچھ غبار محسوس کرتی بھی ہیں ، تو بھی ان کو ہر دے صدفِ نبوت کی آب و تاب میں کوئی فرق نہیں آیا۔ بقول حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ” جو ہر درِ خطاب افتد سجاں نفیس است “ (جو ہر کیچڑ میں پڑا ہوا بھی بے عیب رہتا ہے) لہذا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت اور عدالت تو بے غبار ہے اور قیامت تک بے غبار رہے گی البتہ ان پر کھڑا چھانٹنے والے اور انکی طرف سے دفاع کرنے والے اپنا اپنا زادِ آخرت جمع کرتے رہیں گے۔ اسی امید پر ہم نے زیرِ نظر مقالہ میں بقدر استطاعت عدالتِ صحابہ سے متعلق چند مسائل مباحثہ سپردِ قلم کئے ہیں جن سے عدالتِ صحابہ سے متعلق اکثر شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

# صحابی کی تعریف

”صحابی“ وہ خوش نصیب مسلمان جس نے ایک نظر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہر اور اسلام پر ہی اس کی موت واقع ہوتی ہے۔ عافو بن صلاح رحمہ اللہ نے صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھے ہیں :-

نقل عنہم راى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ہر وہ مسلمان جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔  
 آئے ابو مظفر معانی مروزی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

صحابی الحدیث یطلقون اسم الصحابة	محدثین ہذا صحابی کا لقب
عن کثیر من روی عنہ حدیثا او کلمة	ہر اس مسلمان پر کہتے ہیں جس نے
میترو سمعون حتی یعدون من راه	آنحضرت سے کوئی حدیث یا
رویہ من الصحابة	کلمہ روایت کیا ہر اور مزید
لے	رسالت کر کے ایسے آدمی کو

یہی صحابہ میں شمار کر لیتے ہیں جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف دیکھا ہو۔  
 علامہ نوویؒ نے بھی شرح مسلم کے مقدمہ میں یہی تعریف کی ہے، اور آخر میں  
 ”و اول لحظاته“ کے لفظ کا اضافہ کر دیا ہے یعنی اگر یہ ایک نظر ہی دیکھا ہو۔

(۱) مقدمہ ابن عساکر، ص ۲۶۳، طبع جدید۔

آگے اس تعریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

هذا هو المصباح في حده وهو مذهب صحابی کی تعریف میں یہ قول ہی صحیح  
 احمد بن حنبل وأبي عبد الله البخاري ہے اور امام احمد بن حنبل کا اور امام  
 في صحیحہ والمحدثین كافة بخاری کا اپنی صحیح میں اور جلد حدیث  
 لہ کا یہی مذہب ہے۔

بعض علماء نے صحابی کی تعریف میں روایت کے ساتھ ”طول صحبت اور کثرت  
 عبادت“ کی شرط بھی ذکر کی ہے، بعض نے ایک دو عزادات میں شرکت کی شرط اور  
 بعض نے اخیر روایت کی شرط لگائی ہے اور بعض نے عقل و بوع کی شرط ذکر کی ہے کہ زائر  
 بوقت زیارت عاقل و بالغ ہو۔ لیکن ان میں سے کوئی قول بھی صحیح نہیں ہے۔ ورنہ  
 ایک جماعت کثیرہ صحابی کی تعریف سے خارج ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر وہ تمام  
 ذرود جنہیں بیت تموڑی دیر کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں  
 ماضی نصیب ہوئی۔ اور وہ تمام عزرات جنہوں نے صغریٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی زیارت کی یا تنہا اور برکت کی دعا کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
 حاضر کیے گئے۔ حالانکہ ہر دو قسم کے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں  
 شامل ہیں۔

اطلاقِ لغت کے اعتبار سے بھی ”صاحب“ کے مفہوم میں ان شرطوں کی گنجائش  
 نہیں کیونکہ لغت میں ہر ساتھی کو صاحب کہہ دیا جاتا ہے۔ اس میں زمانہ کی قلت و کثرت  
 شرط نہیں۔ چنانچہ خطیب بغدادی؟ قاضی ابوبکر محمد بن طیب سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) مقدمہ شرح مسلم (نودی) ص ۱۹

لاخلان بين اهل اللثة في ان القول  
 ”صحابي مشتق من الصعبة وان ليس  
 بهشتق من قورونها مخصوص بل هو جاز  
 على كل من يحب غيره قليلا كان اذ كثيرا  
 ولذلك يقال محبت فلانا هو لادو دل  
 دستة وشهر و يوماً وساعة فيوقع  
 اسم المصاحبة تقبل ما يقع منها  
 كثير و ذلك يوجب في حكم اللغة  
 اجزاء هذا على من محب النبي  
 صلى الله عليه وسلم ولو ساعة  
 من نهار

۱۰

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

الاصحاب جمع صاحب والاصحاب  
 اسم فاعل من صحبه يصعبه و  
 ذلك يقع على قليل محابة و كثير  
 والانه يقال صحبه ساعة و صحبه  
 شهراً و صحبه سنة۔ ۱۱

اہل لغت کے درمیان اس میں کوئی اختلاف  
 نہیں کہ صحابی، صحبت سے مشتق ہے (لیکن)  
 صحبت کی کسی مخصوص مقدار سے نہیں بلکہ ہر  
 اطلاق ہر اس شخص پر ہو جاتا ہے جو کسی کے  
 ساتھ تھوڑی، بہت دیر کے لیے رہا ہو۔  
 اور ایسے ہی کہا جاتا ہے کہ میں فلان کا ایک  
 اور ایک زمانہ، ایک سال، ایک ماہ ایک  
 دن، ایک گھنٹی صاحب رہا، پس صحبت  
 کا نام کثیر و قلیل مقدار پر واقع ہو جاتا ہے  
 اور یہ اطلاق لفظ صحابی کے اجراء کو ہر اس  
 آدمی پر واجب کرتا ہے جو دن کی ایک سات  
 آم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو۔

اصحاب صاحب کی جمع ہے اور صاحب  
 ”صحب بصیبت سے اسم فاعل ہے یہ قلیل لصحبة  
 اور کثیر لصحبة دونوں پر بولا جاتا ہے، کیونکہ کہا  
 جاتا ہے کہ فلان ایک ساعت، ایک ماہ،  
 ایک سال اس کا ”صاحب رہا۔“



شارح " شرح عقائد " مولانا عبد العزیز فرہاروی رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی یہ تعریف  
 کہنے کے بعد کہتے ہیں :-

واستدل الجسم وروبان الصحبة      عبور کا استدلال یہ ہے کہ صحبت قلیل و کثیر کو  
 تم القلیل و الکثیر یقال صحبہ ساعة      شامل کہا جاتا ہے کہ فلاں ایک ساعت  
 اس کا ساتھی رہا۔

آگے ایک دوسری دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وثانیا بان الوفود صحابة بالاجماع      اور دوسری دلیل یہ ہے کہ وفود  
 کجبرین بن عبد اللہ مع قلة مکثہم      بالاجماع صحابہ میں داخل ہیں جیسے  
 عندہ      لے      جریر بن عبد اللہ باوجود ان کے تھوڑی  
 ذیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس،

لہذا تعریف میں عدل صحبت و کثرت مجالست ، یا اخذ روایت یا غزوات میں  
 شرکت کی شرط لگانا درست نہیں ، بلکہ شرف صحبت کے حصول کے لیے صرف روایت  
 کافی ہے ، ایک حدیث کے مضمون سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے ، آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

لا تمس الذار مسلماً رآنی او      اس مسلمان کو جس نے مجھے یا مجھے دیکھنے والا  
 رای من رآنی ۔      کو دیکھا۔ دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی۔

یہ حدیث صحابہ اور تابعین کے حق میں جتنی ہونے کی بشارت ہے ، اندہ یہ  
 شرف محض صحبت کی برکت ہے۔ اس معلوم ہوا ہے کہ شرف صحبت کیلئے محض روایت

(۱) تیرا اس ص ۵۱۶

کافی ہے۔ شیخ عبدالقوی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ مولانا مبارکپوری نے اسکو اردو سے عربی الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-  
 خصص هذا الحديث هذه المشاركة اس حدیث سے جنسی ہونے کی بشارت  
 بالصحابیۃ و التابعین اتفاقاً منهم کو تمام صحابہ و تابعین کے ساتھ خاص  
 کر دیا۔ (بالتفلیح حدیثین یا اہلسنت)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

الصحابی من اتقى النبي صلى الله عليه وسلم مؤمن به و مات  
 عليه و سلم مؤمن به و مات صحابی وہ شخص جس نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بحالت اسلام  
 ملاقات کی جو اور اسلام پر ہی اسکی موت  
 واقع ہوئی ہو۔

مولانا عبدالمقصد نے اس تعریف کے متعلق ”اصح ما وقع عليه  
 من الأدب“ لکھا ہے۔ یعنی صحابی کی تعریفیں ہیں جس قدر اقوال میری نظر سے  
 گذریں۔ میں ان میں سے یہ توں زیادہ بھیج رہا ہوں۔ پھر اس قول کی جامعیت  
 اور اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فمن اتقى من امة من طالت  
 مجالسته اوقافه و من روى عنه اولم يزل  
 ”من اتقى“ جس نے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے ملاقات کی ہو، میں ہر وہ  
 شخص داخل ہو گیا جس کی مجالست طویل

ہو یا فقیر اور اس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ردایت کی ہو یا نہ اور آپ کے ساتھ غزوات میں شریک ہو یا ہو یا نہ اور وہ بھی داخل ہو گیا جس نے کسی عارضہ مثلاً زانیہ یا پین کی وجہ سے نہ دیکھا ہو۔ اور ایمان کی تید سے وہ آدمی امرائے سے خاص ہو گیا جس نے کفر کی حالت میں آپ کو دیکھا ہو اگرچہ بعد میں مسلمان ہو گیا ہو جب تک کہ دوبارہ آپ کے ساتھ جمع نہ ہو ہو اور پہلے قول "بہ" یعنی آپ پر سے وہ

ولوهم يجالسه ومن لم يره  
نعارض كالعنى ويخرج بقتيد  
الايمان من لقيه كافتل ولوا  
اسلم بعد ذلك اذالم يبيتمج  
به مرة بعد اخرجه و  
قولنا "بہ" يخرج من لقيه  
مومنا بغيره كمن لقيه من  
مؤمني اهل الكتاب  
قبل البعثه

سے

آئی تعریف سے خارج ہو گیا جو آپ کے علاوہ کسی دوسرے ہی پر ایمان کی حالت میں آپ سے ملا ہو، جیسے زمین اہل کتاب سے کسی نے جنت سے قبل آپ سے ملاقات کی ہو۔

آگے لکھتے ہیں :-

ويخرج بقولنا "ومات على الاسلام" اور جانتے قول "ومات على الاسلام"  
من لقيه مؤمنا شبه به ثم  
او قد و مات على ربه  
والعياذ بالله

اور ذات ہی کی حالت میں اسی موت واقع ہوئی (العياذ باللہ)

اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کیے ہیں اور شاذ (شخصی و انفرادی آراء) کہہ کر ان کا رد کر گئے ہیں۔ فرماتے ہیں: ووراء ذلك اقوال أخرى شاذة كقول من قال لا يعد صحابيا الا من وصف باحد اوصاف اربعة، من طالت مجالسه او حفظت روايته او ضبط انه غزى معه او استشهد بين يديه وكذا من اشترط في صحته صحبته بلوغ الحلم او المبالسة ولو قصرت۔

اور اس کے علاوہ کچھ اور (شخصی و انفرادی قسم کے) اقوال بھی ہیں۔ جیسے قائل کا یہ قول کہ نہیں شمار کیا جائے گا صحابی مگر اسکو جو چار اوصاف میں سے کسی ایک کے ساتھ موصوف ہو، جسکی مجالست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طویل ہو یا اسکی روایات محفوظ ہوں یا یہ معلوم ہو کہ وہ آپ کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک ہوا ہے یا آپکی موجودگی میں شہید کیا گیا اور ایسے ہی سب سے صحبت و محبت میں بلوغ کی تید لگائی یا مجالست کی، اگرچہ

تعمیر ہو۔ (یہ قول بھی شاذ ہے)

آگے چل کر حافظ ابن صلاح اور علامہ ابن نووی کی بیان کردہ تعریف پر (جو جمہور محدثین کی طرف منسوب ہے) یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ ان صحابہ پر صادق نہیں آتی جنہوں نے کہ سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کیونکہ روایت کی نسبت انکی طرف صحیح نہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

واطلق جماعة ان من رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو صحابي اور ایک جماعت نے مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا پس

وہو محمود علی من بلغ سن التحین  
 اذ من لم یحین لاتصح  
 نسبتہ الرویۃ الیہ۔  
 وہ صحابی ہے (انکا) یہ قول محمول ہے۔  
 اس صحابی پر بوقت روایت سن تیز کر پینچ  
 چکا ہو کیونکہ جو سن تیز کر نہیں پہنچا روایت  
 کی نسبت اسکی طرف صحیح نہیں۔

لیکن یہی اعتراض خود حافظ صاحب کی تعریف پر بھی ہو سکتا ہے کیونکہ جس کی طرف  
 روایت کی نسبت درست نہیں۔ اس کی طرف لہذا کی نسبت بالادنی درست نہیں۔ لہذا  
 حافظ صاحب کی تعریف میں انہی صحابہ پر صادق آئے گی جو بوقت روایت سن تیز کو  
 پہنچ چکے ہوں۔

آگے خود ہی اس اعتراض کو دفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فتم یصدق ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم راہ فیکون صحابیا  
 من هذه الحیشیۃ  
 یاں یہ ٹھیک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اس کو دیکھا ہے پس وہ اسی حیثیت  
 سے صحابی کہلاتے گا۔

حافظ صاحب علیہ الرحمۃ کی ذکر کردہ تعریف پر جو اعتراض ہوتا تھا اس کا بھی  
 زیادہ سے زیادہ میں جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد دونوں تعریفیں بے غبار ہو  
 جاتی ہیں۔ اور ان دونوں سے بے غبار اور جامع تعریف یہ ہو سکتی ہے۔

کل مسلم رأى النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم وراہ النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ومات علی الاسلام  
 ہر وہ مسلمان جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا  
 ہر انبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا اور  
 اسلام پر اس کی موت واقع ہوئی ہو۔

لیکن تا دم تحریر ہمیں اس تعریف پر کوئی نقل نہیں مل سکی۔ تاہم اسے بے اصل بھی نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ہر وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کی زیارت نہ کی ہو۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

والقول السادس - انه من ادرك زمنه صلى الله عليه وسلم وهو مسلم وان لم يره  
صحابی کی تعریف میں چھٹا قول یہ ہے کہ وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کو دیکھا نہ ہو۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول یحییٰ بن عثمان بن صالح بصری کی طرف منسوب کیا ہے لیکن صحابی کی تعریف میں یہ قول تمام اقوال سے ضعیف اور ناقابل قبول ہے، کیونکہ اسی قرنی رحمۃ اللہ علیہ با تفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن اللہ کی خدمت میں مصروف ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ایمان اور مستجاب الدعوات ہونے کی شہادت دی ہے۔ جس روایات میں ان کے تابعی ہونے کی تصریح بیان کی گئی ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ناباً اسی نثر پر لکھتے ہوئے لکھے ہیں :-

ولیس كل من ادركه صحابه السلام هر وہ شخص جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرمانہ پایا ہو اور آپ سے ملاقات نہ  
 کی ہو۔ پھر آپ کی وفات کے بعد یا زندگی  
 ہی میں مسلمان ہو گیا ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو نہ دیکھا ہو، سچا بیٹہ میں شمار نہیں کیا جائیگا  
 اگر ایسا ہو تو آپ کے زمانے کا ہر آدمی صحابی  
 ہونا چاہیے، اور کسی تک درمیان اس بات  
 میں اختلاف نہیں ہے مطلقہ اور اسود علم و  
 نفس اور صلاح ہیں اپنے بلند مقام کے  
 باوجود صحابی نہیں جانا کہ حضرت عمرؓ کے  
 حوالہ ملائمت میں علی بن ابی طالبؓ نے  
 جاتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی زندگی میں ہی صحابی ہو چکے تھے۔

ولم یلقہ تم اسلم بعد موتہ  
 علیہ السلام او فی حیاتہ الا انہ  
 لم یرؤ۔ معن و در فی الصحابۃ  
 ولو کان ذلک لکان کل من کان  
 فی عمرہ علیہ السلام صحابیا  
 ولا خلاف بین احد فی  
 ان علماۃ و الاسود ایسا صحابی  
 و هما من الفضل و العلم  
 و البر حیث شہا و قد کان  
 عائین حلیین ایام عمر  
 و سہبانی ایام النبی صلی اللہ  
 علیہ و سلم

## صغیر السن صحابہ

صغیر السن صحابہ کرام سے مراد وہ حضرات ہیں جنہوں نے سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، یا وہ نوزولد ہو چکے اور بچکے اور برکت کی دعا کیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے گئے اور بعد میں انی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمع ہونا ثابت نہیں ہو سکا۔ یہ حضرات بھی صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک جماعت ہے۔ چند کے اسماء گرامی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

- (۱) محمد بن حاطب بن حارث رضی اللہ عنہ
- (۲) عبدالرحمن بن عثمان تیمی رضی اللہ عنہ
- (۳) محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ
- (۴) عبید اللہ بن معمر رضی اللہ عنہ
- (۵) عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ عنہ
- (۶) عبداللہ بن ابی طلحہ رضی اللہ عنہ
- (۷) محمد بن ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ
- (۸) یحییٰ بن خالد بن رافع زرقی رضی اللہ عنہ
- (۹) محمد بن طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ



(۱۰) عبد اللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ

(۱۱) عبد اللہ بن عامر بن کریر رضی اللہ عنہ

(۱۲) عبد الرحمن بن القادری وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان حضرات کو ”اصحابہ“ میں ”القسم الثانی“

کے تحت ذکر کیے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

”القسم الثانی“ فیمن ذکر

فی الصحابة من الاطفال

الذین ولدوا فی عهد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لبعض

الصحابة من النساء والرجال

ممن مات صلی اللہ علیہ وسلم

وہو فی دون سن التمیۃ اذ

ذکرا اولادک فی الصحابة انما

ہو علی سبیل اللاحاق لخلیۃ

الظن علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم

راہم لتوفروا علی صحابہ

علی انہ صارہم اولادہم عنہ

عند والادقہم لیحکم و

یسمہم ویبرک علیہم

دوسری قسم، ان حضرات میں جو صحابہ

میں ذکر کیے جاتے ہیں یعنی وہ بچے جو

زمانہ نبوی میں بعض صحابہ کے ہاں پیدا

ہوئے۔ عورتیں اور مرد جن کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی حالت میں

چھوئے کہ وفات پائی کہ وہ ابھی سن تیز

کو نہیں پہنچے تھے کیونکہ صحابہ میں انکا

ذکر بسبیل اللاحاق ہے۔ اس گمان

غالب کی بنا پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے ان کو دیکھا ہوگا۔ کیونکہ صحابہ

کرام میں اپنے بچوں کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر کرنے کا

داعیہ کثرت سے پایا جاتا تھا تاکہ آپ

ان کو تحنیک کریں اور انکا نام رکھیں۔

والاخبار بذلك كثيرة شهيرة ...  
 ..... لكن احاديث هولاء  
 من قبيل المرسلين عند الخصمين  
 من اهل العلم بالحدیث و  
 لذلك اخردهم من  
 اهل القسم الاول لـ

اور ان کے لیے برکت کی دعا کریں۔ اور  
 روایات اس کے متعلق کثیر اور مشہور ہیں  
 .... لیکن ان حضرات کی احادیث محقق  
 علماء حدیث کے نزدیک از قبیل مرسلین  
 ہوں گی۔ اسی لیے میں نے پہلی قسم کے  
 صحابہ سے ان کو الگ ذکر کیا ہے۔

## مختصر میں

مختصر میں سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے نبوت اور نبوت سے پہلے کا زمانہ پایا ہو  
 لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات ثابت نہ ہو، خواہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے یا بعد میں مسلمان ہوئے۔ جن کتابوں میں  
 صحابہ کرامؓ کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں ایسے لوگوں کو بھی صرف اسی نسبت سے ذکر کر  
 دیا جاتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ ورنہ بالاتفاق یہ  
 لوگ صحابہ میں داخل نہیں اور محدثین کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ان کی روایات از قبیل مرسلین ثابت ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ایسے  
 لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الثالث. فيمن ذكر  
 تیسری قسم: ان حضرات میں جو حضرت سیدنا

کی کتابوں میں ذکر کیے گئے ہیں یونہی مختصر ہیں جنہوں نے جاہلیت اور اسلام کا زمانہ پایا اور یہ لوگ باآئہ نقی علیاً حدیث آپ کے صحابہ پر نہیں ہیں اگرچہ بعض علمائے ان میں سے بعض کو معرفت صحابہ کی کتابوں میں ذکر کر دیا ہے (لیکن ساتھ ہی) یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ ان حضرات کو ان صحابہ کرام کے طبقہ کے قریب ہونی کی وجہ سے صحابہ کرام میں ذکر کر دیا ہے کہ یہ بھی اسی طبقہ کے لوگ ہیں..... اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی روایات باآئہ نقی محدثین از قبیل مرسل ہیں۔ خود علامہ ابن عبد البر نے بھی ”متمتہ وغیرہ“ اپنی کتابوں میں تصریح کی ہے

فی الكتب المذكورة من المخفین الذین اور کوا الجاهلیة والاسلام و هؤلاء لیسوا صحابہ بالذات من اهل العلم بالحدیث وان کان بعضهم قد ذکر بعضهم فی کتب معرفة الصحابة فقد افسحوا بانهم لم یذکر وہم الا لمقاربتهم لتلك الطبقة لانهم من اهلها..... واحادیث هؤلاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرسلۃ بالاتفاق بین اهل العلم بالحدیث وقد صرح ابن عبد البر نفسه بذلك فی التمهید وغیرہ من کتبه۔

## ایک کتاب

کچھ لوگ غلطی سے معرفت صحابہ کی کتابوں میں دُج مارتے چلے آتے ہیں۔ سب سے پہلے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تمیز کی اور اب ایک قسم کے تحت انکو ذکر کیا ہے

اور چودہ سو سے زائد اس قسم کے نام شمار کئے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ نے اس فنی کمال کی طرف سبقت پر فخر کا اظہار کیا ہے اور انہیں بجا طور پر اس کا حق ہے۔ اہلبیت میں اس قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جو تھی قسم“ یہ معجزات میں جو معرفت  
صوابیہ کی کتابوں میں ہیں مذکور وہ ہم غلط  
ذکر کرتے چلے آئے ہیں۔ اور ہمیں ذکر  
کردن گا اس میں گروہی کہ وہ ہم اسپس  
واضح ہو لیکن عدم وہم کے احتمال کے ساتھ  
پس ذکر نہیں کردن گا گویہ کہ وہ احتمال  
ایسا ہو کہ اس کے باطل ہونے کی گمان  
غالب ہو اور یہ جو تھی، میں نہیں جانتا  
کہ عجب سے پہلے کسی نے اس کی طرف  
سبقت کی ہو اور کسی کے حاتمہ فکر نے  
اس پر پرواز کی ہو، اور یہ اس پر فتنی  
باب میں ضالہ مطلوبہ ہے۔  
اور مکھن جسے ماہرہ لبیب اس  
فن سے پرتا ہے۔

القسم الرابع "فيمون ذكر  
في الكتب المذكورة على  
سبيل الوهم والغلط و  
بيان ذلك البيان الظاهر  
الذي يعول عليه طرق  
اهل حديث ولما ذكر فيه  
بيئاً واما مع احتمال عدم  
الوهم فلا الا ان كان ذلك  
الاحتمال يغلب على الظن  
بطلانه وهذا القسم الرابع  
لا اعلم من سبقني اليه ولا  
من حام طائر فكره عليه  
وهو الضالة المطلوبة في  
هذا الباب الراهر وزبدة ما  
يخففه من هذا الفن اللبيب

# معرفت صحابہ کا طریقہ

علمائے معرفت صحابہ کے حسب ذیل پانچ طریقے بیان فرماتے ہیں :-

- (۱) توالتو: یعنی کسی کا صحابی ہونا تو اس سے ثابت ہو جیسے چاروں خلفاء راشدین۔
- (۲) شہوت: یعنی کسی کا صحابی ہونا شہرت کو پہنچ چکا ہو جیسے اکثر صحابہ کرام۔
- (۳) کوئی معروف الصحبت صحابی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔
- (۴) تابعی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔

(۵) کوئی ایسا آدمی جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو کہے کہ میں صحابی ہوں بشرطیکہ عاقل ہو کیونکہ ثبوت عدالت سے پہلے اس کے دعویٰ صحابیت کو مان لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی نئے گھر میں عاقل ہوں کیونکہ صحابیت کو عدالت لازم ہے لیکن یہ دعویٰ جرت نبوی سے ۱۰۰ سال تک درست ہے اس کے بعد درست نہیں

اور یہ صحیحین کی ایک روایت سے مستند ہے

www.KitaboSunnat.com

## ایک ضابطہ

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے معرفت صحابہ کے سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے جب کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کا غزوات میں امیر ہونا

معلوم ہو جاتے وہ یقیناً صحابی ہوگا۔ کیونکہ غزوات میں صحابی کو امیر بنا یا کرتے تھے۔ مثلاً نبی کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مدینہ طیبہ میں پیدا ہوا کیونکہ اہل مدینہ صحابہ کرام اپنے بچوں کو تنہیک وغیرہ کی عوض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا کرتے تھے۔ مثلاً جس آدمی کے متعلق ثابت ہو کہ وہ مکہ اور طائف کا رہنے والا ہے کیونکہ مکہ اور طائف کے تمام لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجۃ الوداع میں شریک ہوئے تھے، حافظ علیہ الرحمۃ نے تین آثار سے یہ مذاہبہ مستنبط کیا ہے۔

## کتاب معرفت صحابہ

اس دور میں معرفت صحابہ کا طریقہ ان کتابوں کا مطالعہ ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے دور تک اس فن میں متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے تین جامع اور مشہور ہیں۔ (۱) الاستیعاب (۲) مناقب (۳) الاصابہ۔ مگر ان کے تمام کی جامع ہے۔ ان کے بعد اس فن میں کسی مستقل تصنیف کا نام نہیں ملتا، مگر انہی کتابوں کے ذیل اور تحفہات، شاید اس کے بعد کسی نے اس فن پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی کیونکہ حافظ ابن حجر کی کوشش اس سلسلہ میں آخری کوشش ہے۔

ذیل میں مذکورہ بالا کتابوں کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے

۱) مقدمہ اصحابہ ج ۱ - ص ۶

## الاستیعاب :-

یہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ (معروف ابن عبد البر) نمری قرطبی ہتونی  
۲۹۲ھ کی تصنیف ہے، علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ امام ابو الولید الباجی رحمۃ اللہ علیہ  
سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لہ توالیف لا مثل لها صنف  
کتاب الاستیعاب فی الصحابة  
لمیں لا حد مثله۔ لہ  
علامہ ابن عبد البر کی ہمت سے تالیفات  
ہیں جنکی مثال نہیں۔ ان میں سے ایک ہے  
”الاستیعاب“ اس جیسی تصنیف کسی کی نہیں  
صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں :-

هو کتاب جلیل القد، ذکر  
ذیہ اول خلاصتہ سیرۃ نبینا  
علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم  
رتب الاصحاب علی ترتیب الحروف  
لاهل المغرب وجمع من ذیہ  
باسمہ وکنیتہ ثلاثۃ الاف و  
خمسی مائة ترجمہ۔ لہ

یہ کتاب جلیل القدر ہے، پچھلے سو برس،  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ  
کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔  
تمام صحابہ جو اس میں نام اور  
کفایت کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة الصحابة“ کے متعلق لکھتے ہیں :-  
هذا علم کبیر، قد الف الناس  
فیہ کتاباً کثیرة ومن اجلها و

معرفة صحابہ بڑا علم ہے۔ لوگوں نے  
اس میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں

جلیل القدر اور کثیر الفوائد ابن عبد البر کی کتاب  
 "الاستیعاب" ہے۔ اگر وہ اس کو صحیح  
 کے اختلافات اور محدثین کی بجائے  
 اخباروں سے ان کی حکایات کے ساتھ  
 عیب دار نہ کر لیتا حالانکہ اخباریوں پر  
 کثرت روایت اور روایات میں خلط  
 کا غلبہ ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 ابن عبد البر نے اپنی کتاب کا نام "استیعاب"  
 رکھا اس خیال سے کہ انہوں نے پہلی  
 کتابوں میں جو کچھ ہے اس کا استیعاب  
 کر لیا ہے، اس کے باوجود ان کے بہت  
 کچھ رہ گیا ہے۔

اکثر ہا فوائد "کتاب الاستیعاب"  
 لابن عبد البر لولا ما شانہ بہ  
 من ایرادہ کثیرا مما شجیر بیت  
 الصعابۃ وحکایاتہ من الاخبارین  
 لا الوحشین وغالب  
 علی الاخبارین الا کثیرا  
 و المتخلیط فیما یرى و ونہ لہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 وسملی کتابہ بالاستیعاب  
 لظنہ انہ استوعب ما فی کتب  
 من قبلہ ومع ذلک  
 ففاتہ شیء کثیر۔  
 لہ

اسد الغابہ :-

یہ عز الدین ابوالحسین ابن اثیر بزرگ متوفی ۷۰۰ھ کی تصنیف ہے۔ پانچ  
 نچہ بلدوں میں ہے۔ فاضل صنف نے اس میں پہلی اکثر کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔  
 شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

جمع فیہ کثیر من القمانیف المتقدمہ مصنف اکثر پہلی کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔

(۱) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۲ - طبع جدید (۲) مقدمہ صاحبہ - ج ۱ ص ۲



آگے چل گئیں مذکور صحابہ کرام کی تعداد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 رأیت بخط الذہبی ان جمیع من فی اسد الغابۃ سبعۃ  
 میں نے علامہ ذہبی کا لکھا ہوا دیکھا ہے کہ "اسد الغابۃ" میں کل ۷۵۵۴ صحابہ کرام کا ذکر ہے۔  
 آلاف وخمس مائة واربعۃ  
 وخصون نفساً

لیکن یہ تعداد خالص صحابہ کی نہیں بلکہ غلطی سے بعض غیر صحابہ بھی اس میں آگئے ہیں۔ اور یہ غلطی ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ہی سے نہیں ہوئی بلکہ اس میں انہوں نے اپنے پیشرو مؤرخین کی اتباع کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

انہ تبع من قبلہ فخلط من  
 نہیں صحابہ بایہم اللہ  
 مسند نے یہوں کے اتباع میں  
 غیر صحابہ کو صحابہ کے ساتھ ملا دیا ہے۔  
**الاصابہ :-**

یہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ صاحب الرسالہ المستطرف لکھتے ہیں :-  
 جمع فیہ ما فی الاستیعاب و  
 ذیولانہ و اسد الغابۃ و  
 التجرید و غیرہم کثیراً  
 لکنہ مات قبل عمل التہجمات :-  
 حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

میزان فیہ الصحابۃ من غیرہم  
 میں نے ان میں صحابہ کو غیر صحابہ سے الگ کر دیا ہے

(۱) مقدمہ اصابہ - ج ۱ - ص ۲-۳ (۲) مقدمہ اصابہ - ج ۱ - ص ۴

پنا نچھ انہوں نے اس کتاب کو چار اقسام پر ترتیب دیا ہے۔ پہلی قسم میں ایسے صحابہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سبق تمیز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اور دوسری قسم میں ایسے صحابہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سن تمیز سے قبل آپ کو دیکھا یا تمذیک وغیرہ کی غرض سے آپ کی خدمت میں لائے گئے۔ اور تیسری قسم میں مختصرین کا ذکر کیا ہے۔ اور چوتھی قسم میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو غلطی سے کتب صحابہ میں ذکر ہوتے چلے آئے۔

اسی نام کی ایک کتاب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے شمس الدین محمد زہری  
م ۳۳۰ء سے بھی لکھی ہے۔ لیکن وہ اس کتاب کا اختصار ہے۔

# صحابہ کرام کی کل تعداد

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی کل تعداد کے متعلق قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ مشورہ ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب تھی لیکن بہت کچھ تلاش کرنے کے باوجود اس کی کوئی نقل نہیں مل سکی۔ البتہ ابن کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور روایت کی کہ امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق ان کی تعداد ایک لاکھ چودہ ہزار ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ  
وسلم عن مائة الف والاربعۃ  
عشر الثامن الصحابة ممن  
مروا بآمنه وسمع منه له  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ  
چودہ ہزار صحابہ چھوڑ کر وفات پائی،  
جنہوں نے آپ سے روایت کی اور  
سنا۔

ابن فخران رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ابن عبد البر کی "الاستیعاب" پر ذیل  
لکھی ہے۔ اس میں امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-  
اجاب ابو زرہ بھذا  
سوال من سألہ عن الرواة  
خاصة فكيف بغیر ہم  
امام ابو زرہ کا یہ قول اس شخص  
کے جواب میں ہے جس نے بالخصوص رواة  
صحابہ کے متعلق سوال کیا تھا پس ان کے  
علاوہ اور کتنے صحابہ ہوں گے۔

(۱۱) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۸ طبع جدید (۷) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

بہر حال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعداد ایک لاکھ چودہ  
ہزار سے زائد ہے۔ جس میں مرد، عورتیں، بچے، بوڑھے، قدیم الاسلام  
اور نو مسلم سب شامل ہیں۔  
اور یہ سب کیساں طور پر شرفِ سعادت سے مشرف ہیں۔ البتہ مراتب  
ہیں فرق ہے۔

---

## صحابہ کرام میں فرق مراتب

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فرق مراتب بڑا ہے، اور اصل اس میں حق تعالیٰ نڈہ کا یہ ارشاد ہے :-

لا یستوی منکم من انفق  
من قبل انفق وقاتل اولئک  
اعظم درجۃ من الذین انفقوا  
من بعد وقاتلوا وکلا وعدا للہ  
الحسنی واللہ بما تعلمون خبیر

برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ  
سے پہلے اور لڑائی کی۔ ان لوگوں کا درجہ  
بڑا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے  
بعد اور لڑائی کریں اور سب سے وعدہ کیا  
ہے اللہ نے خیر کی کا اور اللہ کو خبر ہے جو  
کچھ تم کرتے ہو۔

لیکن فرق مراتب بیان کرنے کا یہ اندازہ بالکل غلط ہے کہ بعض صحابہ کے لیے تزکیہ و تربیت کے بعض پہلوؤں کے اعتبار سے نقص کا اثبات کیا جائے۔ اس کے معنی تو یہ ہوں گے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی تعدیل و تزکیہ میں غلط بیانی یا مبالغہ سے کام لیا ہے۔ "فتعالا من ذلک" اور امت نے ان کی عمارت، نفاہت اور عدالت پر اجماع کرنے میں غلطی کی ہے۔ اس لیے فرق مراتب بیان کرنے میں ادب یہ ہے کہ ایسے انداز سے مراتب کا فرق بیان کیا جائے کہ کسی ذی شان کی شان میں تنقیص نہ ہو۔ خود ابیہا کا طریق لفظ قرآنی میں "فضلنا بعضهم علی بعض"

سے فرق مراتب ظاہر ہے۔ لیکن اس فرق کو بیان کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح تعلیم دی ہے۔ ارشادِ نبوی ہے :-

لا تفضلونی علی یونس بن یسئٰی مجھے یونس بن یسئٰی پر فضیلت نہ دو۔

یعنی اس انداز سے میری فضیلت بیان نہ کرو کہ اس یونس بن یسئٰی (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت کا پہلو نکلتا ہو۔ اسی ادب صحابہ کو ان میں فرق مراتب کی وجہ سے غلط کرنا جایا جائیے اہمیت کے عقیدے کے مطابق صحابہ کرام میں فرق مراتب کی صحیح تعبیر ہے کہ تمام صحابہ کرام سیلوں میں اکمل تھے۔ یعنی ان میں سے بعض اکمل تھے بقدر یہ صحت حدیث صحابی کا نجوم میں بھی فرق مراتب کی طرف اشارہ ہے۔ جس طرح ہر ستارہ اپنی ذات اور وجود کے اعتبار سے کامل اور روشن ہوتا ہے اور بعض، بعض کی نسبت زیادہ روشن ہوتے ہیں، لیکن ان میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی جاسکتی، صحابہ کرام کی مثال بھی یہی ہے۔

خود رب العزت نے صحابہ میں فرق مراتب کا یہی ادب بنایا کہ کسی طرف نقص کی نسبت نہ ہونے پائے۔ چنانچہ ایک حدیثِ قدسی کے الفاظ ہیں :-

یا محمد ان اصحابك عندی بمنزلة النجوم بعضها اضواء من بعض۔ کے ہیں کہ بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔

اس حدیثِ قدسی میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور پھر ستاروں میں کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی بلکہ فرمایا: "بعضها اضواء من بعض" یعنی ان میں سے بعض زیادہ روشن ہیں۔ لہذا ادب یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہ کی جائے۔ اس موقع پر "زلالت" کو زیر بحث لا کر غلط بحث نہ کیا جائے۔ گویا نگرہ انتہائی مراتب کمال پر فائز ہو جانے کے بعد بھی کسی

کامل سے اس کے مناسب شانِ زلہ کا صدور ممکن ہے۔ اور اس سے اس کے مرتبہ کمال میں نقس لازم نہیں آتا۔ غیر معصوم سے صدور معصیت اور اسکے غیر قاصح ہونے کی بحث عدالت صحابہ کرام کی بحث کے بعد قریبے تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے۔

---

## فصل الصحب

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الفصل" میں "الطلاق فی وجوہ  
الفضل والحقا حمله بین الصحابة" کے زیر عنوان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
الجمیعین کے درمیان مفاضلہ اور وجوہ فضیلت پر مفصل کلام کیا ہے۔ فصل الصحابہ  
کے متعلق حسب ذیل مقدمات احوال نقل کیے ہیں:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الامت حضرت علی رضی اللہ عنہ  
ہیں، یہ قول بعض اہل السنۃ اور بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ اور تمام شیعہ کی طرف  
منسوب کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے بھی یہی  
منقول ہے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق  
اور حضرت عمر فاروق ہیں۔ یہ قول انہوں نے تمام فرارج اور بعض اہل السنۃ اور  
بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳) تمام صحابہ سے افضل جعفر بن ابی طالب ہیں۔ یہ قول حضرت ابو ہریرہ سے نقل  
کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ابو عاصم نبین اور عیسیٰ بن حاضر بھی اسی کے قائل ہیں اور عیسیٰ  
بن حاضر حضرت جعفر کے بعد حضرت حمزہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔

(۴) تمام صحابہ سے افضل حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زبیر بن العوام ہیں۔



یہ قول بعض صحابہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۵) سعد بن معاذ، اسید بن حنیفہ، عباد بن بشر تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ یہ قول حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۶) ابو سلمہ تمام صحابہؓ سے افضل ہیں۔ یہ قول ام سلمہؓ کی طرف ہے۔

(۷) مسروق بن اجدع، تمیم بن حارثہ، ابواسمٰعیل نخعی سے منقول ہے کہ عہد اللہ بن مسعود افضل الصحابہ ہیں۔

(۸) بعض عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو پوری امت پر تفضیلت دیتے تھے۔ حتیٰ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ پر بھی حاکم نیا بوری اسی طرف مائل ہیں۔

(۹) واؤد بن علی غاہری فرماتے ہیں کہ کسی خاص صحابی کو کسی پر فضیلت دینا درست نہیں ہے۔ البتہ صحابہؓ کو عام بحیثیت مجموعی پوری امت سے افضل ہیں اور صحابہ کرامؓ میں سے مہاجرین اولین، پھر انصار اولین۔

ان تمام اقوال کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات تمام امت سے افضل ہیں پھر ابوبکر صدیقؓ اور باقی تمام صحابہ یکساں ہیں۔

پھر اس کے بعد وجوہِ فضیلت اور ازواجِ مطہرات کی فضیلت کے دلائل بیان کرتے ہوئے دو رنگ چلے گئے ہیں۔

مذکورہ بالا صحابہ کرامؓ میں سے کسی کے فضائل سے بھی انکار نہیں۔ اور خصوصاً ازواجِ مطہرات مومنین کی مائیں ہونے کے اعتبار سے خصوصیت کے ساتھ قابلِ احترام ہیں، لیکن یہ تمام اقوال اہلسنت کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہیں۔

ذیل میں عقائد اور شروہ حدیث کی کتابوں سے علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں  
عقائد کی مشہور کتاب فقہ اکبر میں ہے (پیرائے اسلامی مشہور ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ  
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔)

افضل الناس بعد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر  
رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب  
ثم عثمان بن عفان ثم علي  
ابن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ  
علیہم اجمعین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری  
امت، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ  
پھر عمر بن خطاب پھر عثمان بن عفان،  
پھر علی بن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ  
علیہم اجمعین (تفسیر ابن کثیر)

علامہ ابن کثیر نے بھی اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وتفضیل ابی بکر وعمر رضی اللہ  
عنہما متفق علیہ ابی  
اہل سنتہ و ہذا الترتیب بین  
عثمان و علی رضی اللہ عنہما و  
ما علیہ اکثر اہل سنتہ،

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفضیلت  
اہلسنت کے درمیان متفق علیہ ہے اور  
یہی ترتیب حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما  
کے درمیان ہے۔ اکثر اہل سنت کی  
یہی رائے ہے۔

ایک سطر کے بعد لکھتے ہیں:-

وروی عن ابی حنیفۃ تفضیل  
علی بن علی عثمان والصیح ما علیہ  
جمہور اہل سنتہ و ہوا

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت  
عثمان پر حضرت علی کی تفضیلت منقول  
ہے اور صحیح بخاری اہلسنت یہی کی رائے اور

النّاهرين قول ابي حنيفة علي  
 هارتيه هنا وفق مراتب الخلافة  
 اور بظاہر امام صاحب کا قول بھی یہی  
 مسنون ہوتا ہے پنا پھر انہوں نے افضلیت  
 کی ترتیب میان مراتب خلافت کے  
 موافق بیان فرمائی ہے۔

عقائد تسفی سیرا بھی غنائتہ راشدین کے در بیان افضلیت کی یہی ترتیب بیان کی گئی  
 ہے۔ علامہ عبدالرحمن تقطارانی نے شرح عقائد تسفی لکھتے ہیں :-

علی ہذا الترتیب وہیہنا السلف  
 وانظر انه لو لم یکن اہم دلیل  
 ہذا لث لہا حکموا بذلک  
 ہم نے سلف کو اسی ترتیب کے قائل پایا  
 ہے۔ دیکھیے اگر ان کے پاس اس کی کوئی  
 دلیل نہ ہوتی تو وہ کہیں اس کا حکم نہ کرتے

علامہ تقطارانی رحمۃ اللہ علیہ جو کمر افراؤں کی حد تک اہل بیت سے محبت رکھتے تھے،  
 اس لیے انہوں نے سلف کے بعد قولی حد تک اہل سنت کی دو علامتیں ہیں، شیخین  
 (ابوبکر و عمرؓ) کی افضلیت کا اعتراف رکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دو  
 واہد (علیؓ و عثمانؓ) سے محبت رکھنا، یہ آج ہر ائمہ کرام کی کوشش کی ہے کہ سلف حضرت  
 علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کے قول سے توقف کرتے تھے،  
 پنا پھر لکھتے ہیں :-

وکان لو السلف کانوا متوقفین فی  
 تفصیل عثمان علی علیٰ حیث جعلوا  
 من علامات السنۃ والجماعۃ  
 گویا سلف حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ  
 پر فضیلت دینے میں متوقف تھے۔ یہی وجہ  
 ہے کہ انہوں نے شیخین (ابوبکر و عمرؓ) کی

تفصیل الشیخیت  
ومحبة الختین -  
افضلیت کے عقیدہ کو اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ہر دو داماد (عثمانؓ و علیؓ)

کی محبت کو اہل سنت کی عطا قرار دیتے ہیں

یہ قول جس پر علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت کا قول کرنے سے توقف کی بنیاد رکھی ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے۔ شاید اسی قول کی بنا پر غلط فہمی سے کسی نے امام صاحب کی طرف یہ بات منسوب کر دی ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل تھے۔ حالانکہ نہ تو امام حمادوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عمائد میں امام صاحب سے اس قسم کی کوئی بات نقل کی ہے اور نہ ہی بعد والوں میں سے کسی نے اس کی تصریح کی ہے چنانچہ امام ابن حزمؒ یا امام ابن تیمیہؒ اور امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے ان لوگوں کے نام شمار کرتے ہوئے جو حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت یا توقف کے قائل ہیں۔ حضرت سفیان ثوریؒ حضرت امام مالکؒ، حضرت حنفیہؒ اور کچھ دوسرے حضرات کے نام لیے ہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام ذکر نہیں کیا، چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال بعض اهل السنة من  
اهل الكوفة بتقدیم علیؓ  
عثمانؓ والصحيح المشهور  
تقدیم عثمانؓ -  
اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت حضرت  
عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل  
ہیں۔ صحیح اور مشہور حضرت عثمانؓ کی  
افضلیت ہے۔

امام نوویؒ کے قول ”بعض اہل کوفہ“ سے حضرت سفیان ثوریؒ بھی مراد لیے جا

سکتے ہیں، کیونکہ ان کی طرف بھی یہی بات منسوب ہے۔ لیکن انکا بھی اس سے جرح ثابت ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

وذهب بعض السلف الى تقدم  
 علي بن ابي عثمان قال به سفیان  
 الثوري ويقال انه رجع و  
 قال به خزيمه وطائفة ،  
 قيله وبعده .

اور بعض سلف حضرت عثمان پر حضرت  
 علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی طرف گئے ہیں  
 چنانچہ سفیان ثوری اسی کے قائل ہیں،  
 اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے رجوع  
 کر لیا تھا اور حضرت قرظیہ بھی اسی کے  
 قائل ہیں اور ان سے پہلے اور بعد بھی  
 ایک جماعت اسی کی قائل رہی ہے۔

اگے متوقنین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقيل لا يفضل احدهما على  
 الاخر قاله مالك في المدونة  
 وتبعه جماعة منهم يحيى  
 القطان ومن المتأخرين  
 امام ابن حزم

اور بعض نے کہا ہے کہ دونوں حضرات  
 (عثمان و علی) میں سے کسی کو دوسرے  
 پر فضیلت نہیں دی جائے گی۔ یہ بات  
 امام مالک نے مدونہ میں کہی ہے اور ایک  
 جماعت نے انکی پیروی کی ہے۔ انہی میں  
 سے یحییٰ قطان ہیں اور متاخرین میں سے  
 امام ابن حزم رحمہ اللہ علیہ ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے ترقف کی نسبت امام مالک رحمہ اللہ علیہ کی طرف

(۱) فتح الباری - ج ۴ - ص ۱۳ (۲) فتح الباری - ج ۴ - ص ۱۳

کی ہے۔ لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت  
عبدالغفار ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

و اکثر علماء اہل سنت برآن  
اندکہ افضل بعد از شیخین عثمانؓ  
است پس علیؓ و مذہب ائمہ  
ہر بقعہ عقبہ دین نیز ہمیں است و  
توفیقہ کہ در نصیبت عثمانؓ از امام مالک  
نقل کرده اند قاضی عیاض گفتہ کہ  
او رجوع کرده است از توفیقہ جو  
تخصیبت عثمانؓ و قرظی گفتہ است  
ہو الاصح ان شاء اللہ تعالیٰ

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں  
کہ حضرات شیخینؓ کے بعد افضل ترین امت  
حضرت عثمانؓ ہیں اور ان کے بعد حضرت  
علیؓ رضی اللہ عنہ۔ اور ائمہ اربعہ کا مذہب ہی  
چہ اور بعض لوگوں نے جو امام مالکؓ  
سے افضلیت عثمانؓ کے بارے میں توفیق  
نقل کیا ہے۔ اس کے متعلق امام قاضی  
عیاضؒ ثانی کا بیان ہے کہ امام مالکؓ  
اس سے رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر  
تخصیبت عثمانؓ کے قائل ہو گئے تھے اور  
علامہ قرظی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اسی طرح حافظ ابن حجر نے مسافرین میں سے امام ابن عربمؒ کی طرف بھی توجہ  
کی نسبت کی ہے۔ حالانکہ ”افضل“ میں ابن عربمؒ نے بڑی مہارت کے ساتھ لکھا ہے  
کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ سے افضل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

اختلف الناس فیمن افضل عثمانؓ  
ام علیؓ رضی اللہ عنہما والذی  
یقح فی نفوسنا دون ان نقطع  
حضرت عثمانؓ اور علیؓ رضی اللہ عنہما کے  
بارے میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ ان  
میں سے کون افضل ہے، عثمانؓ یا علیؓ،

اور اس بابے میں جو بات ہمارے دل  
میں کھٹکتی ہے ، بدوں اس کے کوئی تقاضا  
فیصلہ دیں اور مخالفین کو خطا کار کہیں ،  
پس وہ یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت  
علیؓ سے افضل ہیں۔ واللہ اعلم

بہ ولا فخطی من خالفنا فی  
ذلت و هو اب عثمانؓ  
افضل من علیؓ  
واللہ اعلم  
لہ

## آدم پر مطلب

بات یہ ہیں یہی تھی کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان افضلیت  
کے قول سے توفیق کی نسبت امام اہم سفیر رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے غلط فہمی کی بنا  
پر کر دی ہے۔ اور اس کی بنیاد یا تو مشہور حدیث کی عبارات بعض اہل کوفہ  
کا لفظ ہے یا ان کا یہ قول کہ اہل سنت کی علامات میں سے شیخینؓ کی افضلیت کا عقیدہ  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فرد امام و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما  
کی محبت ہے۔ بعض اہل کوفہ کا مصداق تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضرت سفیان ثوریؒ  
جہی ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی طرف بھی توفیق کی نسبت ہے اور امام صاحب کے اس  
قول سے توفیق پر استہان کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ  
عنہما کے درمیان افضلیت کے اعتقاد کی بجائے ان دونوں کی محبت اہل سنت کی علامت  
بننے کی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاتلین عثمانؓ سے خون کا بدلہ نہ لینے  
کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کے عقیدہ مند حضرت علیؓ سے بعض رکھنا شروع کر دیں اور اس کے

مقابلہ میں حضرت علیؑ کے عقیدت مند حضرت عثمانؓ سے بغض رکھنا شروع کر دیں۔ اسی لیے کہا گیا کہ دونوں حضرات سے محبت رکھنا اہل سنت کی علامت ہے۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسی نکتہ کی طرف اشارہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کیف و کتب الحنفیۃ مشحونۃ  
بأن افضلیتہم علی ترتیب  
خلافتہم۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق تو قف  
یا عدم تفاضل ما بین حضرت عثمانؓ و علیؑ  
کا خیال کیونکر قائم کیا جا سکتا ہے حالانکہ

کتب حنفیہ اس تصریح سے بھری پڑی ہیں  
کہ انکی افضلیت علی ترتیب خلافت ہے

لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اگر کوئی روایت اس قسم کی ہو بھی تو اسکا ظاہر  
مذہب اس کے خلاف ہے چنانچہ شائع عقیدہ علماء یہ کہتے ہیں :-

وقد روی عن ابی حنیفۃ  
تقدیم علیؑ علی عثمانؓ و کتبت  
ظاہر مذہبہ تقدیم عثمانؓ  
علی علیؑ و علیٰ ہذا العاقبہ  
اہل السنۃ

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حضرت علیؑ  
کی حضرت عثمانؓ پر فضیلت منقول ہے  
لیکن ان کا ظاہر مذہب عثمانؓ کی فضیلت  
ہے علیؑ پر اور عام اہل سنت کی بھی  
یہی رائے ہے۔

اس سے قبل خلفاء راشدین کی فضیلت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وترتیب الخلفاء الراشدین  
رضی اللہ علیہم اجمعین

فضیلت میں خلفائے راشدین کی ترتیب  
خلافت میں ترتیب کی طرح ہے اور حضرت



ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مزید تفضیلت ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے درمیان مفاضلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال الامام ابو عبد الله الهاذمى ما اختلف الناس في تفضيل بعض الصحابة على بعض فمالت طائفة لا تفاضل بل تمسك من ذلك وقال الجمهور بالتفضيل ثم اختلفوا فقال اهل السنة افضلهم ابو بكر الصديق قال الخطابي افضلهم عمر بن الخطاب وقالت الراوندية افضلهم العباس وقالت الشيعة علي بن ابي طالب

امام ابو عبد اللہ مازری فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ کو بعض پر تفضیلت دینے میں لوگوں کا اختلاف ہے، ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ صحابہ کے درمیان کوئی تفاضل نہیں بلکہ اس معاملہ میں خاموش رہنا چاہیے اور جہرہ تفضیل کے قائل ہیں پھر ان کا یہی سبب ہے پھر اختلاف ہے۔ اہلسنت کے نزدیک ابو بکر افضل ہیں اور خطابیہ کے نزدیک عمر بن خطاب اور راوندیہ کے نزدیک حضرت عباس افضل ہیں اور شیعہ کے نزدیک حضرت علیؑ۔

في الفضل كتر تبهم في الخلافة ولابى بكر وعمر رضى الله عنهما من المزيج

من ذلك وقال الجمهور بالتفضيل ثم اختلفوا فقال اهل السنة افضلهم ابو بكر الصديق قال الخطابي افضلهم عمر بن الخطاب وقالت الراوندية افضلهم العباس وقالت الشيعة علي بن ابي طالب

اختلاف نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ میں افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ پھر علیؓ رضی اللہ عنہما

واتفق اهل السنة على ان افضلهم ابو بكر ثم على وقال بعض اهل السنة من

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت کا قول ہے کہ علیؑ عثمانؓ پر مقدم ہیں۔

ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام میں سے خلفاء اربعہ بترتیب خلافت افضل ہیں پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل بیت رضوان، انصار اہل القبۃین میں سے

صاحب فضیلت اور ایسے ہی سابقین اولین اور ابن مسیب اور ایک جماعت کے قول کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جو اول بیت النبۃ اور بیت المقدس دونوں کی طرف نمازیں پڑھی ہیں اور شبلی کے قول کے مطابق

بیت رضوان وطلحہ اور عطاء اور محمد بن کعب کے قول کے مطابق اہل بدر،

اہل الکوفۃ بتقدیم علیؑ علی عثمانؓ و الصحیح المشہور بتقدیم عثمانؓ۔

قال ابو منصور ابو یزید  
اصحابنا مجتہون علی ان  
افضلہم الخلفاء الامریۃ  
علی الترتیب الذکور ثم  
ثم الام العشرۃ ثم اهل بدر ثم  
احد ثم بیۃ الرضوان ومن  
لہ مزیۃ اهل العقبین  
من الانصار وكذلك  
اسالفت الاولون وهم من  
عنے الی القبۃین فی قول  
ابن المسیب وطائفہ، وفی  
قول الشعبي اهل بیۃ  
الرضوان وفی قول عطاء و  
محمد بن کعب اهل بدر لہ

اہل سنت کا یہ عقیدہ بخاری شریف کی بعض روایات سے ماخوذ ہے۔ حضرت

۱۱، شرح صحیح مسلم (نودوی) - ج ۲ - ص ۲۶۲

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :-

کنا نخیر بین الناس فی زمان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فنجیس ابا بکر ثم عمر ثم عثمان  
ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ  
میں بعض کو بعض سے خیر قرار دیتے تھے  
پس ہم سب سے پہلا ابو بکر کو خیر کہتے تھے  
پھر عمر کہ پھر عثمان کو (رضی اللہ عنہم اجمعین)

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے :-

کنا لا نعدل بابی یکن احدنا ثم  
عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فلا نفاضل بینہم  
نہیں باہر سمجھتے تھے ہم کسی کو ابو بکر کے پھر  
عمر کے پھر عثمان کے پھر چھوڑ دیتے تھے  
صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، پس  
نہیں مفاضلہ کرتے تھے ان کے درمیان۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک دوسری روایت میں ہے :-

کنا نقول ورسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم حی افضل امۃ النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم بعد ابو بکر  
ثم عمر ثم عثمان  
ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی  
ہی میں کہا کرتے کہ آپ کے بعد آپ کی امت  
میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر پھر  
عثمان۔

طبرانی نے اس پر حسب ذیل مزید الفاظ روایت کیے ہیں :-

فیسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ذلك فلا ینکرہ  
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے  
اور انکار نہ فرماتے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے :-

كنا نقول اذا ذهب ابو بكر وعمر  
وعثمان استوى الناس فيسمع  
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك  
فلا يتكره

ہم کہا کرتے تھے کہ جب ابو بکر، عمر، عثمان  
رضی اللہ عنہم دنیا سے تشریف لے جائیں  
گے تو لوگ برابر ہو جائیں گے۔ پس آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنتے اور انکار  
نہ فرماتے۔

شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان تمام روایات کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :-  
وفي الحديث تقدم عثمان بعد  
ابي بكر وعمر كما هو المشهور  
عند جمهور اهل السنة

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت پر علامہ ابن عبدالبر نے کچھ اعتراضات کیے  
ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ ان کے جوابات دینے کے بعد آفر میں کہتے ہیں :-  
کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ صحابہ میں  
سے افضل وہ لوگ ہیں جو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں شہید  
ہو گئے ہیں اور ان میں سے بعض تھے  
جعفر بن ابی طالب کی تعیین کیے۔  
اور بعض حضرت عباس کی طرف

وذهب قوم الى ان افضل النبي  
من المشهد في حياة النبي صلى  
الله عليه وسلم وعين بعضهم  
منهم جعفر بن ابى طالب ومنهم  
من ذهب الى العباس وهو قول  
مرغوب عنه ليس قائله من

گئے ہیں (لیکن) یہ قول مرغوب نہیں ہے، اسکا قائل اہل سنت بلکہ اہل ایمان ہی سے نہیں۔ اور انہیں سے بعض نے کہا کہ افضل الصحابہ مطلقاً حضرت عمرؓ ہیں۔ انہوں نے آنحضرتؐ کی اس خواب والی حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں حضرت ابو بکرؓ کے متعلق ہے کہ ابو بکرؓ کو ڈول کھینچنے میں ضعف تھا لیکن یہ نہایت بڑا استدلال ہے۔

اهل السنۃ بل ولا من  
اهل الایمان ومنعم من قال  
افضلہم مطلقاً عمرؓ تمسکاً  
بالحدیث الآتی فی ترجمتہ  
فی الہنام الذی فیہ فی حق  
ابوبکرؓ "وفی نزعہ ضعف"  
وهو تمسک لہ

آگے بیعتی کی کتاب "الاعتقاد" کے حوالہ سے ابو ثور کے واسطے سے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا حسب ذیل ارشاد نقل کیا ہے۔

من الشافعی انه قال اجمع  
الصحابیۃ واتباعہم علی افضلیۃ  
ابی بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ ثم علیؓ  
رضوان اللہ علیہم اجمعین  
حضرت محمد بن الحنفیہؒ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ سے سوال کیا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سے افضل کون ہے، تو انہوں نے فرمایا کہ ابو بکرؓ۔ انہوں نے کہا کہ پھر کون تو فرمایا عمرؓ۔ حافظ ابن حجرؒ اس کے تحت لکھتے ہیں :-

حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے،  
انہوں نے فرمایا کہ ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر  
علیؓ کی افضلیت پر صحابہؓ و تابعینؓ کا  
اجماع ہے (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

تمام اہل سنت کا اجماع ہے کہ  
خلفاء کی ترتیب تفضیل میں خلافت  
کی ترتیب کے مطابق ہے۔

العقد الاجماع باخرة بين  
اهل السنة ان ترتيبهم في  
الفضل كترتيبهم في الخلافة  
رضي الله عنهم اجمعين

اس کے بعد عقیم سے امام ترمذی کے کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں :-  
اہل سنت کے درمیان قطعی عقیدہ الیکم  
پھر عمرؓ کی افضلیت کا ہے۔ ان دونوں  
کے بعد افضل میں اختلاف ہے۔ جمہور  
حضرت عثمانؓ کی تہدیم پر ہیں اور امام  
بانک سے توقف منقول ہے۔ بہر حال  
مسئلہ اجتہادی ہے۔ اسکا مستند یہ ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے اہل چاروں کو اپنے نبی کی  
خلافت کے لیے چن لیا تھا۔ پس ان کا  
مرتبہ خلافت کی ترتیب پر ہے۔

والمقطوع بين بين اهل السنة  
بافضلية ابي بكر ثم عمر ثم  
اختلفوا فمن بعدهما في الجموع  
عني تقديم عثمان ومن مالك  
الموقف والمسئلة اجتهادية  
ومستندها ان هؤلاء الاربعة  
اختارهم الله تعالى لخلافة نبيه  
واقامة دينه فيه فصارتهم عنده  
بحسب ترتيبهم في الخلافة  
(والله اعلم له

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ ادرج آدمیوں کی  
عین شوریٰ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقرر کر گئے تھے اس سے چار ارکان کی دستبرداری  
کے بعد حضرت عبدالرحمن بن عوف نے تمام اہل مدینہ

سے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے انضمام الہستی یا الخلافتہ کے متعلق دریافت کرنے کا مفضل قصہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ثم نهض عبد الرحمن بن عوف  
رضي الله عنه ليستشير الناس  
فيهما ويجمع رأيي المسلمين  
بؤي رؤس الناس و اقيادهم  
جميعا و اشتا تامشي و فواوي  
و مجتمعين ، سرا و بصرا حتى  
خلص الى النساء المخذرات  
في حجابهن و حتى سأل  
الولدان في المكاتب و حتى سأل  
من يروهن الركبان و الاعراب  
الى المدينة في مدة ثلاثة ايام  
ابنابا ليها فلم يجد اثنين يتلقين  
في تقدم عثمان بن عفان ، الا ما  
يقتل من عمار و المقدان انهما  
اشارا بعلی بن ابی طالب ثم  
بانيامح الناس

پھر حضرت عبدالرحمن بن عوف  
عثمان اور حضرت علی کے بارے میں  
لوگوں سے مشورہ کیلئے مسلمانوں کی اڑھائیوں کے  
مقرر اور قائدین کی رائے کیساتھ جی گئے۔  
یکٹھ، ایکٹھ گئے گئے پنہانوں اور مشورہ  
کے دو دو، ایک ایک اور مجمع لوگوں سے،  
تفہیم و اعلا تیسرے، ہستی کہ پروردگار  
عمود تورو سے ان کے پردہ میں تنہا میں جا  
کراہد یہاں تک کہ بچوں سے مکاتیب میں  
سوال کیا اہل سواروں اور اعراب کے جو  
مدینہ آتے ان سے سوال کرتے، تین دن  
رات اسی طرح کرتے رہے۔ پس دو آدمی  
بھی ایسے نہیں پائے جو حضرت عثمان کی  
نفسیت میں مختلف ہوں مگر حضرت عمار  
اور مقداد رضی اللہ عنہما سے جو متقل ہے  
کہ انہوں نے حضرت علی کا مشورہ دیا (لیکن)

پھر انہوں نے بھی لوگوں کے ساتھ حضرت عثمان سے بیعت کر لی۔

ایک سطر بعد آگے فرماتے ہیں :-

او فلام یحییٰ احد الیوم لبعثان  
پس کوئی آدمی ایسا نہیں پایا جو حضرت  
بن عثمان کے برابر ہو۔

بجائے خدا امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کوئی کم شہادت نہیں۔ تاہم امام  
بخاریؒ نے بھی صحیح میں اس لپورے قصہ کو الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ بیان کیا ہے۔  
اس میں ہے کہ جب لوگ مقررہ وقت پر جمع ہو گئے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے خطبہ  
مستونہ کے بعد فرمایا :-

اما بعد یا علیؑ ائی قد نظرت  
نئے علیؑ! میں نے لوگوں کے معاملہ میں  
خو رکھا، میں نے نہیں دیکھا کہ وہ کسی کو  
عثمان کے برابر سمجھتے ہوں، پس تم اپنے اوپر  
سبیلہ کے  
علامت کو راہ نہ دینا۔

عارف برہانی امام عبدالوہاب شہرانی فرماتے ہیں :-

المبحث الثالث والاربعون  
فی بیان ان افضل الاولیاء  
المحمدین بعد الانبیاء و  
الموسلمین ابو بکر ثم عمر ثم  
عثمان ثم علیؑ

تینا تیسواں مبحث اس بات میں کہ محمدی  
اولیاء میں سے انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے  
افضل ابو بکرؓ پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، پھر  
علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

اجمعین

(۱) شرح عقیدہ عطاویہ - ص ۴۹ - صحیح بخاری - ج ۲ - ص ۱۰۰



آگے فرماتے ہیں :-

ان چار خلفاء کے درمیان یہ ترتیب  
شیخ ابوالحسن اشعری کیسے نزدیک قطعی  
ہے اور قاسمی ابو بکر یا محمدی کے نزدیک  
ظنی ہے۔

وهذا السرتيب بين هؤلاء  
الاربعه الخلفاء قطعي عند  
الشيخ ابي الحسن الاشعري  
ظني عند القاسمي ابي بكر  
يا محمد

مجدد الف تالی رکنۃ اللہ علیہ اپنے کتباً میں شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر  
بحث کرتے جوستے لکھتے ہیں :-

حضرات شیخین (سیلاب الکبریٰ و میا عمر) کی  
افضلیت صحابہ و تابعین کے جماع سے ثابت  
ہے جیسا کہ اکابر ائمہ کی ایک جماعت نے ابو بکر  
کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی بھی ہیں  
اور امام ابوالحسن اشعری نے فرمایا ہے کہ حضرت  
صدیق و فاروقی کی فضیلت اتنی تمام امت  
قطعی (غیر مشتبہ اور یقینی) ہے اور حضرت  
علی رضی اللہ عنہ سے تو اتر کے طور پر ثابت  
ہے کہ آپسے اپنی خلافت کے زمانہ میں تمنا  
پانے والا خلافت میں اور اپنے پیغمبر کی کبریائی

افضلیت حضرات شیخین باجماع  
صحابہ و تابعین ثابت شدہ ہے چنانچہ  
تقل کریں اور جماعت از اکابر ائمہ کہ  
یکے از ایشان امام شافعی ہے قال  
الشیخ الامام ابوالحسن الاشعری ان افضل  
ابی بکر ثم عمر علی بقیۃ الامۃ قطعی و قد  
تواتر عن علی فی خلافۃ و کرسی  
مملکتہ و بین الحج الفخرین شیخین  
ان ابابکر و عمر افضل الامۃ

(۱) ایرواقت و الجواهر - ص ۲۲۱ (۲) دفتر دوم کتبوت، ۱۵۱ - ص ۷۸

۹۹۲۱۱ کے ساتھ اعلان فرمایا کہ ابو بکر و عمرؓ بزرگترین امت ہیں۔

ایک طویل مکتوب جس میں تمام ضروری عقائد تحریر فرمادیے ہیں، میں خلافت راشدہ اور خلفاء راشدین کے متعلق فرماتے ہیں :-

حضرت خاتم الانبیاء و علیہ السلام صلوات  
والتحیات کے بعد علیہ السلام مطلقاً امام برحق  
حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں رضی اللہ عنہما، ان کے  
بعد حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما ان کے بعد  
حضرت عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علی بن  
ابی طالبؓ رضی اللہ عنہما اور ان حضرات کی  
فضیلت بھی اسی ترتیب سے ہے یعنی

سب سے بڑا اور جبرہ حضرت صدیق اکبرؓ کا ہے،  
ان کے بعد فاروقؓ اعظمؓ کا، ان کے بعد حضرت  
عثمانؓ رضی اللہ عنہما کا اور ان کے بعد حضرت علیؓ  
(رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور شیخین کی  
افضلیت صحابہ و تابعین کے اجماع اور  
اتفاق سے ثابت ہے۔ حضرت امیر کرم اللہ  
وجہہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھے حضرت ابو بکرؓ  
حضرت عمرؓ پر فضیلت دیکھا وہ مفتری ہے

امام برحق و خلیفہ مطلق بعد از  
حضرت خاتم المرسل علیہ و علیہ السلام  
و التحیات حضرت ابو بکر صدیقؓ است  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از ان  
حضرت عمر فاروقؓ است رضی اللہ عنہ  
بعد از ان حضرت عثمانؓ ذو النورین  
است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت  
علی بن ابی طالبؓ است رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ و افضلیت ایشاؓ بترتیب  
خلافت است افضلیت حضرات  
شیخین یا جماع صحابہ و تابعین ثابت  
شده است حضرت امیر کرم اللہ وجہہ  
سيفرماند کسیکے مراد ابی بکرؓ و عمرؓ رضی  
فعل بعد مفتری است و اور آمازیان  
زعم چنانکہ مفتری را بنزد

اور میں اسکو کوڑوں کی سزا دوں گا جس طرح افتزار کہ نیا لوں کو دی جاتی ہے۔

شہینین کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں چونکہ بعض علمائے

توقف منقول ہے اسلئے اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں کہ حضرات شہینین کے بعد افضل ترین امت حضرت عثمان ہیں اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ ہیں اور جن لوگوں نے جو امام مالک کی فضیلت عثمان کے بارے میں توقف نقل کیا ہے اس کے متعلق امام قاضی عیاض مالکی کا بیان ہے کہ امام مالک نے اس رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر فضیلت عثمان کے قابل ہو گئے تھے اور علامہ قرطبی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اکثر علماء اہل سنت برآئندہ افضل بعد از شہینین عثمان است پس علیؑ و مذہب المذہب اربعہ مجتہدین نیز ہیں است و توقف کہ در فضیلت عثمان از امام مالک نقل کرده اند قاضی عیاض گفتہ کہ او رجوع کرده است از توقف بسبب تفضیل عثمان و قرطبی گفتہ است ہو الاصح انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۷

”مذکورہ حدیث ثانی میں مولانا نعمانی نے اس اقتباس کے بعد ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنۃ سے امام مالک کا ایک قول نقل کیا ہے جس کے بعد فضیلت عثمان کے بارے میں حضرت امام مالک کی طرف توقف یا سکوت کی نسبت کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ فرماتے ہیں :-  
لا اجعل من خاص فی دماء المسلمین جو لوں مسلمانوں کے خون خرابہ میں عورت چرکتے

کمن لم یخض فیہا  
ان کو میں ان کے برابر نہیں سمجھتا جو کہ  
محفوظ رہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے ارشاد سے پیدا ہونے والے ایک شبہ کا جواب دیا ہے۔ اس شبہ اور اس کے جواب کا حاصل یہ ہے :-

”حضرت امام اعظمؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں شیخین کی فضیلت کا اعتقاد اور ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے محبت رکھنا بھی ہے۔“

فرماتے ہیں کہ ”بادی النظر میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے مراتب میں شاید کوئی فرق نہیں۔“ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

”جن لوگوں کو یہ شبہ پیدا ہوتا ہے انہوں نے حضرت امام کے اس ارشاد کی روح اور خل کو نہیں سمجھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اختلافات اور فتنے سوائے اتفاق سے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ ہی کے زمانہ میں ہوئے ہیں۔ اس وجہ سے بعض لوگوں کو ان بزرگوں کی طرف سے بدظنی اور کدورت پیدا ہو سکتی ہے۔ حضرت امام نے اس صورتحال کو پیش نظر رکھتے ہوئے ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کی محبت و مودت کو شائبہ اہلسنت میں سے قرار دیا ہے اور اس جگہ ان ہر دو بزرگوں کے باہمی فرق مراتب سے نفاً یا اثباتاً کوئی بحث یا اس کا کوئی لحاظ نہیں ہے۔“

آخر میں حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں :-

یعنی اور بھلا حضرت امام اعظم کے متعلق  
توقت یا عدم تفاضل مابین حضرت  
عثمان و علی کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا  
ہے حالانکہ کتب سنن میں اس تصریح سے  
بھری پڑی ہیں کہ ان کی فضیلت علی  
ترتیب خلافت ہے۔

الحاصل حضرت شیخین کی فضیلت یقینی ہے  
اور حضرت عثمان کی فضیلت اس سے کم  
درجہ کی تاہم زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ  
فضیلت عثمان کے منکر بلکہ حضرات  
شیخین کی فضیلت کے منکر کو کافرنہ کہا  
جائے ہاں ہم اسکو صاحب بدعت اور گمراہ  
جائیں گے۔

اور جو شخص کہ کہے برابر جانے اور ان کا وہی  
تفاضل اور فرق مراتب فضول سمجھے وہ خود حق  
اور بوالفضل ہے اور عجیب، حق کہ تمام  
اہل حق کے اجتماعی مسئلہ کو فضول کہتا ہے۔

کیف و کتب الحنفیۃ مشعورۃ  
بان افضلیتہم علی ترتیب  
خلافتہم  
۱۰

اس کے بعد فرماتے ہیں۔  
باجملہ افضلیت شیخین یقینی است  
و افضلیت حضرت عثمان دون اوست  
۱۰۱ احتیاطاً اس است کہ منکر فضلیت  
حضرت عثمان را بلکہ فضلیت شیخین  
را نیز حکم بکفر تکفیر و مبتدع وصال  
دانیم

اس کے بعد فرماتے ہیں :-  
و آنکہ ہمہ را برابر و اندہ فضل  
یکے بر دیگرے فضولی انگار و بوالفضل  
است، عجیب بوالفضل کہ اجماع  
اہل حق را فضولی دانہ

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

خلفاء راشدین کی افضلیت بترتیب خلافت	اما افضلیۃ الخلفاء علی
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بروایات صحیحہ و معتبرہ حدیث شریعت کو پہنچ گئی ہے۔	ترتیب الخلافة فقد اشہر عن ابن عمر بروایات فیہا العدد والثقة

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ میں سے بعض، بعض سے افضل ہیں اور خلفاء اربعہ (حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین) بترتیب نفاذ تمام امت سے افضل ہیں جو، کا معنی یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ مع صحابہ رضی اللہ عنہم تمام امت سے افضل ہیں اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما کے درمیان تو افضل سے ترقف کر سہ والا حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دینے والے بقول حافظ ابن حجرؒ اور عبدوساحؒ ہے، لہذا بوالافضل اور اہلسنت سے خارج ہے۔

## فقہا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

یوں تو سارے صحابہ ہی فقہاء (دین کی سچو پوچھ رکھنے والے) اور ائمہ متقدمین ہیں۔  
 ان کے اقوال و افعال و فتاویٰ اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت اور روایت کی جائے ،  
 دین کے سلسلہ میں جو کچھ ان سے منقول ہے وہ سب فقہ اور دین ہے ، لیکن میان فقہیہ  
 سے خاص ، سلطان مراد ہے جو مجتہد کے معنی ہے ۔ اس اعتبار سے مورد ۔ چند  
 صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ” فقہیہ میں ۔ پچانوہ علماء مرزا جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ  
 نے علم الدین فتاویٰ کی ” اقطاب الہم ” کے حوالہ سے علامہ حسینی رحمہ اللہ کا ایک قول نقل  
 کیا ہے جو ذیل میں درج ہے :-

تقریر ان الصحابة ما كانوا

كلهم مجتهدين علموا

اصطلاح العلماء فان هي

القروى والبدوى ، ومن

سمع منه صلى الله عليه وسلم

حديثا واحدا او صحبه مرة

له

یہ بات طے شدہ ہے کہ سارے صحابہ کرام  
 علماء کی اصطلاح کے مطابق مجتہد تھے  
 کیونکہ بعض ان میں سے یہ باقی اور بڑا  
 تھے اور بعض وہ جنہوں نے آپ سے سنا  
 ایک ہی حدیث سنی یا ایک مرتبہ ہی  
 آپ ملاقات کی ۔

(۱) قواعد الحدیث ۔ ص ۹۶

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء صحابہ کا تذکرہ کرتے ہوئے حسبِ میلِ عزوان کے تحت چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں۔  
 فرماتے ہیں :-

ذکر من کان یفتی بالمدینۃ  
 ویفتی بہ من اصحاب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی  
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم و بعد ذلک والح  
 من انتہی عنہم لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
 میں سے ان حضرات کا ذکر جو آپ کے  
 زمانہ میں اور اس کے بعد فتویٰ دیا کرتے  
 تھے اور ان کی امتداد کی جاتی تھی اور جن  
 کی طرف ان کا سب کا علم منقہی ہوا۔

اس کے بعد حسبِ ذیل حضرات کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں :-

- (۱) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (۳) علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۴) عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (۵) ابی بکر کعب رضی اللہ عنہ (۶) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۷) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (۸) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ (۹) زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (۱۰) عوف بن رضی اللہ عنہ (۱۱) ابو الدرداء رضی اللہ عنہ (۱۲) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۱۳) عقیقہ رضی اللہ عنہ (۱۴) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ (۱۵) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۱۶) ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسی عزوان کے تحت یہی اسماء گرامی ذکر کیے ہیں

(۱) طبقات ابن سعد - ۲ - ص ۳۳۴



غالباً انہوں نے اس میں ”ابن سعد“ ہی کی اقتداء کی ہے لے  
 امام ابن تیم رحمۃ اللہ علیہ نے ۳۰۰ سے زائد فقہاء و صحابہ کرام اور صحابیات رضوان  
 اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے بعض کثرین ہیں اور بعض مقل اور بعض متوسط  
 کثرین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وكان المكثر من هذه سبعة  
 عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب  
 طائبا وعبید اللہ بن مسعود  
 وعائشة ام المؤمنین ورضیہ  
 بن ثابت، وعبید اللہ بن عباس  
 وعبید اللہ بن عمر (رضوان  
 اللہ علیہم اجمعین) لے

اور ان (صحابہ کرام) میں سے کثرت  
 جن کے فتاویٰ منقول ہیں۔ وہ سات  
 ہیں۔ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب  
 عبید اللہ بن مسعود، عائشہ ام المؤمنین  
 رضیہ بن ثابت، عبید اللہ بن عباس،  
 عبید اللہ بن عمر، (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

امام ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ويمكن أن يجمع من فتوى  
 كل واحد منهم سفر ضخم - لے  
 یعنی ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ  
 سے ایک بڑا دفتر جمع کیا جاسکتا ہے۔

قال ابو محمد بن الواسطون  
 منهم فيما روى عنهم من  
 الفتيا ابن بكرة الصديق وام سلمة

امام ابو محمد بن عزم فرماتے ہیں اور  
 ان (صحابہ کرام) میں سے وہ حضرات  
 جن کے فتاویٰ منقول ہیں اعتبار سے متوسط

(۱) تفتیح فرم اہل الاثر - ص ۲۲۵ (۲) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵

(۳) ایضاً، قواعد الحدیث - ص ۴۲

والس بن مالک و ابو سعید ،  
الحذادی و ابو ہریرۃ و عثمان  
بن عفان و عبد اللہ بن عمرو  
بن العاص و عبد اللہ بن الزبیر  
و ابو موسیٰ الاشجعی و سعد  
بن ابی وقاص و سلمان الافحی  
و جابر بن عبد اللہ و معاذ بن  
جبل و وہو لا یثقلہ عشر یمکن  
ان یجمع من فتیان واحد  
منہ و جزء صغیر جدا لہ

ہیں۔ ابو بکر صدیق ، ام سلمہ ، انس بن  
ماک ، ابو سعید خدری ، ابو ہریرہ ،  
عثمان بن عثمان ، عبد اللہ بن عمرو بن  
عاص ، عید اللہ بن زبیر ، ابو موسیٰ اشجعی  
سعید بن ابی وقاص ، سلمان فارسی ،  
جابر بن عبد اللہ ، معاذ بن جبل (رضی  
اللہ عنہم اجمعین) ہیں۔ پس یہ تیرہ  
حضرت ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کے  
فتویٰ سے ایک نہایت چھوٹا پڑتھ  
کیا جاسکتا ہے۔

آگے چند صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان حضرات کو بھی متوسلین میں  
شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اسماء گرامی سمیٹیل ہیں۔

۱) حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ (۲) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عبد الرحمن  
بن عوف رضی اللہ عنہ (۴) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ (۵) حضرت ابو بکر  
رضی اللہ عنہ (۶) عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ (۷) معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ  
آگے کئی صحابہ و صحابیات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسمائے گرامی ذکر کیے ہیں  
علامہ جمال الدین قاسمی کی تصریح کے مطابق ان کی تعداد ایک سو بیس کے قریب ہے۔  
ان کے متعلق فرماتے ہیں :-

والباقون منهم یفتون فی  
الفتیاء لیروی عن الواحد منهم  
الا المسئلة والمسئلان  
والزیادة الیسیرة علی ذلک  
لیکن ان یجمع من فتیا  
جمعیهم جز صغیر فقط بعد  
التقصی والبحث له

اور باقی ان میں سے فتویٰ میں کم ہیں  
ان میں سے ہر ایک سے، ایک، دو  
یا کچھ زائد مسائل منقول ہیں، چنانچہ  
کے بعد مشکل ان کے فتویٰ سے ایک  
پھر باجز جمع کیا جاسکتا ہے۔

اوپر جن صحابہ کرام کا ذکر کثرت میں کیا گیا ہے کہ: علامہ ابوالدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ  
نے ابن جریر سے ان کے متعلق "اکثریم فتویٰ مطلقاً" کے الفاظ نقل کیے ہیں۔

## تصحیح بحث

امام ابن سعد رحمہ اللہ اور امام ابن جریر رحمہ اللہ نے جن صحابہ صحابہ کرام کا ذکر  
کیا ہے۔ غالباً وہ اپنی صحابہ کرام کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے زمانہ ہی میں صحابہ کرام فتویٰ شمار ہوتے تھے اور دوسرے صحابہ آنحضرت کے حکم سے  
یا اذ خود درپیش مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے جیسا کہ ان کے ترجمہ اور  
عنوان ہی سے واضح ہوتا ہے اسی لیے ان میں بعض صحابہ صحابہ کرام کا درجہ میں  
کثیر الفوائد مشہور ہوئے، ذکر نہیں ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور  
حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور اسی لیے ان میں کثیر الفوائد اور قلیل الفوائد کا فرق

(۱) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵ (۲) قواعد التحدیث - ص ۷۲

محفوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ البتہ امام ابن قیم اور علامہ جمال الدین قاسمی رحمہما اللہ نے امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ سے فقہاً صحابہ کرام کی جو تقسیم نقل کی ہے وہ بہت دلنشین ہے لیکن حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والذین حفظت عنہم الفتاویٰ“ اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والمقوسطون منہم فیہما روعی عنہم من الفتاویٰ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ کثیر، مثل اور متوسط کی یہ تقسیم ان فتاویٰ کے اعتبار سے ہے جو نقل ہو کر بعد میں آئے والوں تک پہنچے، اسی اعتبار سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں لیس احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یروی عنہ فی الفتاویٰ اکثر من ابن عباس لے میں سے کسی سے ابن عباس سے زیادہ فتاویٰ منقول نہیں ہیں۔

ابن عباس لے

لیکن فی الواقع جو صحابہ کرام تمام صحابہ سے اعلم اور فقہ ہیں امام مسروق تابعی کی روایت کے مطابق وہ صحیح ہیں۔ پھر ان میں سے بھی بالخصوص دو حضرات، چنانچہ فرماتے ہیں:-

وجہت علم اصحاب النبی	میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
صلی اللہ علیہ وسلم انتہی	وسلم کے صحابہ کا علم چھ حضرات کی طرف
الی ستہ۔ عمرو علی وابی و	مغیبی ہوتا تھا۔ عمر، علی، ابی بن کعب
ثرید وابی الدرداء، و عبداللہ	زید بن ثابت، ابوالدرداء، عبداللہ

(۱) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۶ طبع جدید

بن مسعود، ثم انتهى علم هولا  
 الستة الى ثنين علي وعبدالله  
 (رضي الله عنهما جميعين) له  
 بن مسعود - پھر ان پچھ کا علم دو حضرات کی  
 طرف منتہی ہوتا تھا۔ علی اور عبد اللہ

اور امام مسروق ہی سے دوسری روایت میں حضرت ابوالدرداء کی بجائے  
 ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کا ذکر ہے۔ ۱۷

اور حضرت مسور بن ثمرہ کی روایت میں، حضرت ابوالدرداء اور حضرت  
 عبد اللہ بن مسعود کی بجائے حضرت عثمان اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کا  
 ذکر ہے۔ ۱۸

تینوں روایتوں کو جمع کرنے سے نو صحابہ کرام، علم ہوئے اور حضرت علی اور  
 حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف ان کے علم کے منتہی ہونے کے معنی بقول علامہ  
 عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ہیں کہ ان دو حضرات کا علم اپنی وسعت کی بنا پر باقی تمام  
 صحابہ کے علم کو شامل تھا۔ ۱۹

ان نو حضرات کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کو بھی شریک کر لیا جائے  
 بلکہ سرفہرست رکھا جائے، کیونکہ ضیفہ کے لیے مجتہد ہونا شرط ہے اگرچہ کوئی زیادہ  
 مقدار میں ان کے فتاویٰ ہم تک نہیں پہنچے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس اور حضرت  
 عمر رضی اللہ عنہما کو بھی فقہاء اور مجتہدین کی صفیٰ اول میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ اولاً

(۱) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱، اعلام المرتبین - ج ۱ - ص ۴، مقدمہ ابن صلاح

ص ۲۶۷ طبع جدید (۲) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۷ طبع جدید، طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱

(۳) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱ (۴) فتح المیقث - ج ۴ - ص

تویہ دونوں حضرات کثیر القادری صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں ثانیاً اس لیے کہ وہ چار صحابہ کرام جن کے شاگردوں کے ذریعہ امت کو دین، فقہ اور علم پہنچان میں یہ دونوں حضرات بھی میں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

و الدین والفقہ والعلما مشر	امت میں دین، فقہ اور علم، عبد اللہ
فی الامۃ عن اصحاب ابن مسعود	بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ
واصحاب نہید بن ثابت	بن عمر اور عبد اللہ بن عباس کے
اصحاب عبد اللہ بن عمر واصحاب	شاگردوں کے ذریعے پھیلا اور عام
عبد اللہ بن عباس	ہوا۔

ان ہی علم اور افضہ صحابہ کرام میں سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واما عائشۃ فكانت مہقرمۃ	لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا علم،
فی العلم والفرایض والاحکام	قرائض، احکام اور حلال و حرام کے
والغلال والحرام۔	مسائل میں پیش پیش ہیں۔

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو علی الاطلاق تمام صحابہؓ سے علم و افضہ ہیں۔ کیونکہ متعدد بار وحی الہی نے ان کی رائے سے موافقت کی جس سے ان کا افضہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دودھ والا خواب بیسیں حضرت عمرؓ نے سب سے زیادہ دودھ پیا۔ یہاں تک کہ باپھوں اور تاک سے بننے لگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعبیر علم سے فرمائی۔ یہ باتیں حدیث کے غالب علموں سے مخفی نہیں۔

(۱) اعلام المرعین - ج ۱ - ص ۶ (۲) ایضاً

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمروؓ سب صحابہؓ سے اعلم واقرب ہیں اور ان کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہؓ بن مسعودؓ اور پیڑوں و درختوں کے متعلق دین کے کے بعض مخصوص شعبوں کے اعتبار سے اعلم کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ مثلاً حضرت حذیفہؓ کے متعلق ہے اعلم بالذئبین اور حضرت عثمانؓ کے متعلق ہے اعلم بالاناس ، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ہے اعلم بالقرآن ، اور معاذ بن جبلؓ کے متعلق ہے اعلم بالحلل والحرام۔

# عدالت صحابہ کرام

## الضمان علیہم

عدالت صحابہ کرام کا شرعاً عدالتِ راوی اور عدالتِ شاہد (گواہ) کی ترویج ہے۔ یہ بزرگ صحابہ کرام دینِ حق کے راوی بھی ہیں اور شاہد بھی۔ ایسے راوی اور شاہد کی طرف سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عادل ہونا بھی ضروری ہے اور عدالت کو ہسکا عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے۔

## عدالت کے معنی میں علمائے اہل

یہ اصطلاح فقہاء اور محدثین میں یکساں علم پر استعمال ہوتی ہے۔ فقہاء شافعیوں کے باب میں اور محدثین مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ کی بحث میں ایک متعلق بحث کرتے ہیں اور راوی اور شاہد کے لیے اسکو شرط قرار دیتے ہیں اور اس میں صحیح تعالیٰ کا ارشاد ”واشہدوا لندی منکم“ اور ”من تریضون من الشہداء“ ہے جس کے معنی یہی ہیں کہ شاہد کو عادل اور پستیدہ ہونا ضروری ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”یحمل هذا العلم من كل خلف عدوله“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جسکا مفہوم تقریباً یہ ہے کہ ”علم اسی سے ماہل کر جس کی



شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔“ اس کے علاوہ فاسق کی خبر میں تجزیہ اور توقف کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لیے محدثین راوی حدیث کے لیے اور فقہا مشاہدہ (گواہ) کے لیے عدالت کی شرط لگاتے ہیں۔ لہذا اسدول کے یہی معنی معتبر ہوں گے جو فقہا اور محدثین مراد لیتے ہیں اور اس معنی کے خلاف کوئی معنی مراد لینا ”توجیہ بعد العدل مساویہ ضعیفہ بہ قائلہ“ کے قریب ہے جو گا۔ ذیل میں عدالت کے متعلق صحابہ کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدل فی الشہادۃ الذی  
لم تظہر منہ مایمیتہ  
شہادت میں عادل وہ ہے جس سے  
قلق کی کوئی بات ظاہر نہ ہو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ”عادل“ سے متعلق سوال کا

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

من کان فیہ خمس خصال  
یشہد الجماعۃ ولا یشرب  
هذا الشراب ولا تکون فی  
دینہ مخریبة ولا یکذب ولا  
یکون فی عقلہ ششی۔  
”عادل“ وہ ہے جس میں پانچ خصوصیات ہوں  
نماز باجماعت ادا کرے  
ہو، اس کے دین میں کوئی خرابی نہ ہو،  
جھوٹ نہ بولے اور اسکی عقل میں فتور نہ  
ہو۔

(۳) سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لیس من شریف ولا عالم  
ولا ذی سلطان الا وفیہ عیب  
کوئی شریف کوئی عالم، کوئی ذی سلطان  
ایسا نہیں جس میں عیب نہ ہو، لیکن

لا بد ولكن من الناس من لا  
تذكر عيوبه من كان فضله  
أكثر من نقصه ذهب نقصه  
لفضله

کچھ لوگوں کے عیوب بیان نہیں کیے جاتے  
بس جس کی خوبیاں نقص سے زیادہ ہوں  
اسکے نقصان خوبوں کی وجہ سے کالعدم  
ہو جاتے ہیں۔

(۴) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لا اعلموا حد الاعطى طاعة الله  
حتى لم يخطها بمعصية الله  
الا يحيى بن نراكر يا عليه السلام  
ولا عصى الله فلم يخطط لطاعة  
فاذا كان الاغلب الطاعة فهو  
المعدل واذا كان الاغلب  
المعصية فهو المجروح -

میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں کہ  
جس کو اللہ کی اطاعت کی توفیق ملی ہو مگر  
اس شخص میں معصیت کی طاوٹ نہ کر دی  
ہو مگر یہی علیہ السلام اور ایسا بھی نہیں کہ  
اللہ کی نافرمانی ہی کرتا رہے اور اس میں  
اطاعت کی آمیزش نہ کہے پس جب  
اطاعت غالب ہوگی عادل اور جب  
معصیت غالب ہوگی مجروح ہوگا۔

(۵) قاضی ابوبکر محمد بن الطیب رحمۃ اللہ علیہ کی عدالت کے موضوع پر طویل تقریر

کی ہے۔ ذیل میں اس کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں :-

والعدالة المطلوبة في  
صفة الشاهد والمخبر هي  
العدالة الرجعة الى استقامة  
دينه وسلامته مذهبه وسلامته

وہ عدالت جو شاہد اور مخبر کی صفات  
میں مطلوب ہے وہ ہے جو استقامت دین  
سلامتی مذہب اور فسق اور اس کے  
قائم مقام یعنی دل.....

اور جوارح کے متفق علیہ مبطل عدالت  
معنی عنہ افعال سے سلامتی کی طرف  
راجح ہو۔

من الفسوق وما یجبری مجراہ  
مما اتفق علی انہ مبطل العدالۃ  
من افعال الجوارح والقلوب  
المنہی عنہا

آگے فرماتے ہیں :-

اور واجب یہ ہے کہ تمام صفات  
عدالت میں یہ کہا جائے کہ یہ اتباع اولیٰ  
اور مستقط عدالت معنی عنہ ائمہ سے  
رکنے کا نام ہے۔

والواجب ان یقال جمیع صفات  
العدالۃ انہا اتباع اوامر اللہ  
تعالیٰ والانتہاء عن ارتکاب  
ما نہی عنہ مما یسقط العدالۃ  
چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

عدالت کے باب میں آدمی کیلئے بس یہی کافی  
نہیں کہ وہ کبائرسے عینت ہے جن کے  
کرنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بلکہ اسکے  
ساتھ ان باتوں کو سمجھنا بھی ضروری ہے جن کے  
متعلق کہا جاتا ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کبیرہ  
ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ صغیرہ ہی ہوں جیسے  
وہ بھوٹ جس کے کبیرہ ہونے کا یقین نہیں  
اور جیسے ہاپ نقل میں قصداً ایک سبب کی  
کھی کرنا اور باؤنجان کا سرقہ اور مسافروں کو

ولیس یکنیہ فی ذلک اجتناب  
کبائر الذنوب الی سیمی فاعلہا  
فاسق حتی یكون مع ذلک متوقفا  
لما یقول کثیر من الناس انہ لا  
یعلم انہ کبیر بل یجوئ ان  
یکون صغیر انحرالکذب الذی  
لا یقطع علی انہ کبیر ونحرالتظیف  
بجبة وسرقہ باؤنجانہ وعش  
المسلمین بما لا یقطع عندهم

ایسا دھوکہ دینا جس کے متعلق یقین سے نہیں کہا جا سکتا کہ یہ کبیرہ گناہ ہے۔ کیونکہ بچے کا نام اگرچہ اگلے اس قسم کے کبیرہ ہوتے کا یقین نہ بھی ہو جو موجب عقابِ مہل تو بھی غلام کا اتفاق ہے کہ ان کا فاعل غیر مقبول الخبر و المشاہدہ ہوا۔

(۶) امام حاکم نیا بوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

على انه كبير من الذنوب لاجل ان القاذورات وان لم يقطعه على انها كباشر يستحق بها العقاب فقد اتفق على ان فاعلها غير مقبول الخبر والشهادة له

محدث کے عادل سمجھنے کے معنی یہ ہیں کہ وہ مسلمان ہو، بدعت کی طرف دعوت نہ دیتا ہو اور غلامیہ ایسے گناہ نہ کرے تاہم جن سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔

و اصل عدالة المحدث ان يكون مسلماً لا يدعوا الى بدعة ولا يعلن من انواع المعاصي ما تسقط به عدالته

(۷) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

روایت اور شہادت میں عدالت، دین میں استقامت سیرت عبارت ہے اور اس کا اصل مرجع وہ کیفیتِ راستہ فی النفس ہے جو تقویٰ اور شرافت و ذل کی پابندی پر برآئینتہ کرے..... اور صرف کباثر سے بچنا بھی کافی نہیں بلکہ بعض صفات سے بھی روایت و شہادت و ذکر

العدالة في الرواية والشهادة عبادة عن استقامة السيرة في الدين ويرجع حاصلها الى هيئة من النفس تعين على ملازمة التقوى والصروة جميعا..... ولا يكفي ايضاً اجتناب الكباثر بل من الصفات ما يرويه

(۱) کفایہ، ص ۸۰، ۸۱

دی جاتی ہے جیسے پیاز کی چوری اور پاپ  
تول میں قصداً جبہ کی کمی بیشی.....  
سروٹ کباٹر سے اجتناب کیسے کافی ہو سکتا  
ہے جبکہ بعض مباحات سے بچنا بھی جو  
مروت میں قاذر ہوں عدالت میں  
شرط ہے۔ جیسے راستے میں کھانا اور شاہراہ میں  
پیشاب کرنا، اور ذیل قسم کے لوگوں کے  
ساتھ میں ملاپ اور فرات میں حد سے گزرنا۔

كسرة بصله و تطفيف حبة  
قصدا..... كيث وقد شرط  
في العدالة التعوي من بعض  
المباحات القادحة في المروءة  
نحو الاكل في الصريق والبول  
في الشوارع وصحبة الازفال  
والاضراط المزاج۔

(۸) محقق ابن الہمام فرماتے ہیں :-

عدالت کا ادنیٰ درجہ کباٹر کا ترک اور  
صغیرہ پر عدم اصرار اور غل مروت امور  
کا ترک ہے۔

ادناها (ای العدالة) ترک  
الکباشر والادراس علی صغیرة و  
ترک ما یخل بالمروءة۔

عدالت کے باب میں ائمہ کے جو اقوال نقل کیے گئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ  
تقویٰ ہی کا دوسرا نام عدالت ہے بلکہ بعض اقوال سے تو یہ معلوم ہوا کہ بلند ترین  
مراتب تقویٰ کا نام عدالت ہے جبکہ مفہوم میں اجتناب کباٹر کے ساتھ صغائر بلکہ  
بعض غل مروت مباح باتوں سے اجتناب بھی داخل ہے اور بعض اقوال سے محقق  
ابن الہمام کے الفاظ میں یہ معلوم ہوا کہ عدالت کا ادنیٰ درجہ کباٹر سے اجتناب اور صغائر  
پر عدم اصرار اور غل مروت امور کا ترک ہے۔ روایت اور شہادت میں بافتاق محدثین

(۱۱) مقدمہ فتح الملہم - ص ۱۴

یہی عدالت شرط ہے۔ ذیل میں ہم عدالت فی الروایۃ کے معنی پر اصول حدیث کی کتابوں سے مزید روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

## علماء اصول کی اصطلاح

اصول حدیث کے مشہور عالم حافظ ابن حلیہ رحمۃ اللہ علیہ راوی مقبول کی شرطیں بیان کرتے ہوئے ایک شرط، کہ ”راوی کو عادل ہونا چاہیے“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و تفصیلہ ان یکون مسلماً  
بالغا، عاقلًا، سالماً من  
اسباب الفسق و الخوارم المروءۃ  
بالغا، عاقل، عاقل ہو، اسباب فسق اور غفلت  
مردت، امور سے محفوظ ہو۔

علامہ عراقی، امام نووی، شیخ الاسلام ابن حجر وغیرہم رحمہم اللہ نے حافظ ابن حلیہ کی اس تفسیر کے ساتھ اتفاق کیے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ ”عادل“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

والمراد بالعدل من له ملة  
تتم له على ملازمة التقوى  
والمروءة والمراد بالتقوى  
اجتناب الاعمال السيئة من  
شرك او فسق او بدعة  
”عادل“ سے مراد وہ آدمی جسے ایسی  
کیفیت، راستہ فی النفس، حاصل ہو جس سے  
تقویٰ اور شرافت کی پابندی پر براہِ نیکی  
کروے اور تقویٰ سے مراد اعمالِ سیئہ  
شُرک، فسق، بدعت وغیرہ سے اجتناب  
شاہ ولی اللہ علیہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(۱) مقدمہ ابن حلیہ ص ۵۰ طبع جدید، فتح المغیث عراقی۔ ج ۴ ص ، تقریباً من تدبیر ص  
(۲) شرح تجرید ص ۲۶

ہو ازاں جملہ آں است کہ عدل  
 باشد یعنی بقتب از کبائر غیر مہر  
 بر صفائے صاحب مروت باشد  
 نہ ہرزہ گرد طبع الغدار  
 مہر شرط (استحقاق) خلافت کا ایک  
 شرط یہ ہے کہ خلیفہ "عدل" ہو یعنی کبیرہ  
 گناہوں سے پرہیز کر نیوالا اور صفیر گناہوں  
 پر اصرار نہ کرنے والا ہو اور صاحب مروت  
 ہو یعنی ہرزہ گرد اور وارستہ مزاج نہ ہو۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ "لمعات" کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں  
 والعدالة منکته فی الشخص  
 تحملہ علی ملازمة التقوی  
 والمرؤۃ  
 عدالت آدمی کے اندر وہ کیفیت سخن  
 جو اسے تقوی و شرافت کی پابندی پر  
 پرائیگینتہ کرے۔

آگے "تقوی" اور "مروت" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 والمراد بالتقوی اجتناب  
 الاعمال السیئة من الشرك  
 والفسق والبدعة وفي الاجتناب  
 عن الصخيرة خلاف والمختار  
 عدم اشتراط لخروجه عن  
 الطاقة الا الاصرار علیها  
 لكونه کبیرة والمراد بالمرؤۃ  
 التؤہ عن بعض الخسائس  
 تقوی سے مراد اعمال سیئہ ترک، فسق  
 برعت وغیرہ سے اجتناب اور سفیر سے  
 اجتناب میں اختلاف ہے اور مختار  
 عدم اشتراط ہے اسکے طاقت بشریہ  
 خارج مچنے کی وجہ سے مگر ان پر اصرار  
 (سے اجتناب شرط ہے) کیونکہ یہ  
 کبیرہ گناہ ہے اور مروت سے مراد بعض  
 ایسے خسائس و نقائص سے تمیزہ ہو۔

والتفائض التي هي خلاف مقتضى  
 المهمة والعمدة مثل بعض  
 الرباحات التي تبيته كالاكل والشرب  
 في السوق والبول في الطريق  
 وامثال ذلك

ہمت وشرافت کے خلاف ہیں جیسے  
 بعض گھٹیا قسم کی مباحات مثلاً بازاروں  
 میں کھانا پینا اور راستے میں پیشاب کرنا  
 وغیرہ۔

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ راوی یا شاہد کے عادل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ  
 وہ فاسق نہ ہو، کبائر کے ارتکاب اور سفار پر امرار سے اجتناب اور خلاف مروست  
 باقری سے پرہیز نہ کرنے والا ہو۔ عادل ہونے کے لیے صرف یہی کافی نہیں کہ روایت  
 حدیث میں تسلسلاً جھوٹ ہونے سے اجتناب کرتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ عادل حدیث  
 کی کتاب میں روایت حدیث میں جھوٹ کے علاوہ چار اسباب اور بھی ذکر کیے جاتے ہیں جو  
 عدالت میں جرح کا موجب ہیں، اور ان کا موصوفہ ساقط العدالت قرار پاتا ہے۔  
 پشایق شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”نخبۃ“ میں اور ان کی اہتمام میں  
 شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ ”المعانی“ میں حسب ذیل  
 اسباب جو عدالت میں جرح کا موجب ہیں بیان فرمائے ہیں :-

- (۱) کذب راوی یعنی روایت حدیث میں راوی کا جھوٹ ہونا
- (۲) اتہام بالکذب یعنی عام گفتگو میں یا روایت حدیث میں راوی کا  
 ہتھم بالکذب ہونا۔
- (۳) فسق یعنی راوی کا کبائر کا مرتکب یا صغائر پر مصر ہونا۔
- (۴) جہالت یعنی راوی کا جہول العین یا مجہول الحال ہونا۔



(۵) بدعت یعنی راوی کا عمل یا عہدے کے اعتبار سے بدعتی ہونا۔ لے  
لہذا عادل ہونے کیلئے ان تمام اسباب جرح سے محفوظ ہونا ضروری ہے خطیب  
بقدری رحمۃ اللہ علیہ چند کابائر کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

كل من ثبت عليه فعل شئ  
من هذه الكبائر المذكورة او  
ما كان بسببها أشرب الخمر  
واللواطه ونحوهما فقد اتقه  
ساقطة وخبره موثوق حتى  
يتوب وكذا ان اذا ثبت عليه  
ملائمة لفعل السعوى التي  
لا يقطع على انما من الكبائر  
وادامة السخف والملاعة  
والصجون في امر الدين

جس شخص پر ذکر کردہ ان کبائر یا ان  
جیسے گناہوں مثلاً شراب نوشی یا لواطت  
ثابت ہو جائے۔ اسکی عدالت ساقط  
ہو جاتی ہے اور اسکی خبر موثوقہ ہے حتیٰ کہ  
توبہ کرے اور ایسے ہی جب اس پر  
ایسے گناہوں پر اصرار ثابت ہو جائے جس  
کے کبیر ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔  
اسی طرز دین کے معاصی میں سفاہت اور  
بے پردہی کا اظہار اور بے لگام ہو جانے۔

۱۱

تیسیم خانہ کے لیے ان کبائر کا ذکر بھی کیا جاتا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں :-  
(۱) شرک باللہ (۲) سحر (۳) قتل نفس (۴) اکلی ربا یعنی سو خوری (۵) اکل  
مال یتیم (۶) قری یوم الزحف (میدان جنگ سے بھاگنا) (۷) قذف محض (پاکردن  
مرد یا عورت کو ہمت لگانا) (۸) زنا کرنا خصوصاً ہمسایہ کی بیوی سے (۹) تقرب

(۱) شرح تخریج - ص ۵۸، مقدمہ اللغات - ص ۲۷ (۲) کفایہ - ص ۱۰۵

بعد الحجۃ (ہجرت کے بعد بدعت اختیاریہ) (۱۰) حقوق (نافرمانی) والدین (۱۱) والد پر سب سے زیادہ  
کا سبب بننا (۱۲) شہادت زور (جھوٹی گواہی)

معلوم ہوا کہ عداوت ہونے کیلئے ان تمام کبائر سے اجتناب ضروری ہے۔ اگر  
ان میں سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کیا تو عدالت ساقط ہو جائے گی۔

آخر میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے بحث کو ختم کرتے ہیں،  
امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فلا خلاف فی ان کل من جمیع  
عدالة ومعصية فاطاع فی  
قصته وصلى وصام ومارک و  
فسق فی اخری فزنی او شرب  
الخمرا و اتی بکبیرة او جاهر  
بصغیرة فانه فاسق عند  
جمیع الامم بلا خلاف ولا  
یقع علیه اسم العدل  
له

اس میں اختلاف نہیں کہ جس نے عدالت اور  
معصیت دونوں کو جمع کر لیا پس ایک  
موقع پر اطاعت کی اور نماز، روزہ بجالایا  
اور زکوٰۃ ادا کی اور دوسرے موقع پر فسق  
کا ارتکاب کیا پس زنا کر لیا یا شراب پی  
نی یا کوئی اور کبیرہ گناہ کر لیا یا علانیہ معزہ  
کا ارتکاب کیا پس ایسا شخص بلا اختلاف  
پوری امت کے نزدیک فاسق ہے اور  
اسکو عادل نہیں کیا جاسکتا۔

آگے فرماتے ہیں :-

ولو لم یفسق الا من تمحض  
الشر ولا یعمل شیئا من الخیر

اگر صرف ایسے ہی شخص کو فاسق قرار دیا  
جائے جو صرف شر ہی کا مرتکب ہے اور کبھی

(۱) احکام الاحکام

لما فسق مسلم ابد الان توحیدہ کوئی جھلائی نہیں کی تو کسی مسلمان کو بھی  
 نہیں وفضل و احسان و بر فاسق قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اسکی  
 توحید بھی خیر فضل، احسان اور بر ہے۔

امام ابن عزم رحمہ اللہ علیہ کے کلام سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ عدالت اور  
 فسق جمع نہیں ہو سکتے۔ فاسق صرف وہی نہیں جو سر تا پا فاسق ہو اور کبھی اس نے  
 غیر کا کوئی کام نہ کیا ہو بلکہ کسی ایک موقع پر بھی موجب فسق امر کے ارتکاب آدی  
 فاسق ہو جاتا ہے اور اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ اس لیے عادل ہونے کے لیے  
 ضروری ہے کہ کبائر کے ارتکاب سے اجتناب کرے اور معتاداً سر پر اصرار نہ کرے، بلکہ  
 توبہ و استغفار کرے۔ ایسے ہی تمام ان امور سے پرہیز کرے جو خلاف مردت ہیں  
 راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں اور یہی معنی تمام  
 صحابہ کرام کے عادل ہونے کے ہیں۔

## الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سب کے سب عادل دراست باز اور  
 پاکباز تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فاسق نہیں تھا۔ وہ تمام آیات جن میں صحابہ  
 کرام سے رضامندی اور ان کی منفرت کا اعلان کیا گیا ہے، ”عدالت صحابہ“ کے  
 بین دلائل ہیں۔ خصوصاً ”سورۃ توبہ“ اور ”سورۃ بقرہ“ کی مندرجہ ذیل  
 دو آیتیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:-

اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور بد کرنے والے اور جو ان کے پیرو بونے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی تھے اس سے اور تیار کر رکھے ہیں ان کیواسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچے انکے نہریں۔ رہا کریں انہیں میں ہمیشہ یہی ہے بڑی کامیابی۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ  
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ الْقَوْمُ  
الْعَظِيمُ

اسی آیت کریمہ میں بن استثناء تمام صحابہ ستمہ رضامندی اور ان کے جنتی ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ مہاجرین و انصار میں سے جو لوگ بیعت رضوان تک مسلمان ہو چکے تھے۔ اور کو ”السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے اور جو بیعت رضوان کے بعد مسلمان ہوئے ان کو ”اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ“ کے ساتھ تعبیر فرمایا گیا ہے اور ”إِحْسَانٌ“ کی قید استعرازی نہیں بکہ واقعی ہے یعنی ان لوگوں نے تہ دل سے سابقین اولین کی پیروی کی ہے پس ان سب سے رضامندی کا اعلان فرمایا گیا اور ان کو جنت کی بشارت دی گئی ہے۔ اور قرآن کے ارشاد ہے:-

بے شک جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کیے یہی لوگ بہترین مخلوقات ہیں ان کا بدلہ ان کے رکے ہاں ہمیشہ رہنے کے بہشت ہیں۔ انکے نیچے نہریں بہتی ہوں گی

ان الذين آمنوا وعملوا  
الصالحات اولئك هم خير البرية  
جزاءهم عندهم يومئذ  
تجری من تحتها الانهار

خلدین فیہا ابدارضی اللہ  
 عنہم ورضوا عنہ ذلک  
 لمن خشی ربہ -  
 وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے - اللہ  
 ان سے راضی ہوا اور وہ اس سے اپنی  
 بھنے، یہ اس کیلئے ہے جو اپنے رب سے ڈرتا ہے۔  
 اس آیت کریمہ میں "ان الذین اٰمنوا" کے الفاظ اگرچہ عام ہیں، لیکن اس  
 کے اولین مخاطب صحابہ کرام ہیں۔ قرآنی "خیر البریۃ" کا اصل مصداق ہیں اور  
 "رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ" کی بشارت پوری طرح ان کے حق میں ہی صادق  
 آتی ہے۔ الغرض ان دونوں آیتوں میں بلا تخصیص اور بلا استثناء تمام صحابہ کرام سے  
 رضامندی کا اعلان فرمایا گیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

والرضی من اللہ صفاً قديمه  
 فلا یرضی الہ من عبد علیہ انہ  
 یوافیہ علی وجبات الرضی و  
 من رضی عنہ لم یسخط علیہ  
 ابداً  
 رضا اللہ کی صفت قدیمہ ہے پس اللہ  
 تعالیٰ اسی آدمی کے متعلق رضامندی  
 کا اظہار کرے گا جس کے متعلق اسے معلوم ہے  
 کہ وجبات رضایہ پورا اترے گا اور  
 جس سے ایک قدمہ رضی ہو گیا کبھی اس پر  
 ناراضی نہ ہوگا۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہ اللہ کی جانب سے، ان حضرات سے رضامندی  
 کی خبر ہے اور اخبارِ اہلیہ میں کذب اور تخلف کا احتمال نہیں، لہذا یقیناً اللہ تعالیٰ  
 ان میں سے ایک ایک راضی ہو چکا ہے اور رضا ہی کا دوسرا نام تعدیل ہے۔ چنانچہ

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ "ممن تزنون من الشهداء" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
یعنی من العدول المرتضیٰ یعنی ایسے عادل (گواہ) جن کا دین  
دینہم وصلاحہم لہ اور صلاحیت پسندیہ ہو۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال اللہ تبارک و تعالیٰ ممن  
یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے  
توزنون من الشهداء و مرضی گواہوں کا مرضی (پسندیدہ) ہونا بتایا  
ہے اور مرضی (پسندیدہ) ہونے کی تفسیر  
بدون مفسر بدالت است عدالت کے ساتھ کی جاتی ہے۔

نیز آیات تزکیہ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک منصب تزکیہ نفوس  
(دلوں کی صفائی) بتایا گیا ہے۔ "عدالت صحابہ" کے واضح دلائل ہیں۔ چنانچہ ان  
میں سے "سورۃ آل عمران" اور "سورۃ محمد" کی مندرجہ ذیل دو آیتیں صحابہ کرام کے  
تزکیہ و تعدیل میں نص صریح ہیں :-

لقد من اللہ علی المؤمنین  
الذین ایمانوا انہم  
اذ بعث فیہم رسولاً من  
انہیں میں سے رسول بھیجا، ان پر اسکی  
آیتیں پڑھا ہے اور انہیں کتاب اور دانش  
الفہم یتلوا علیہم آیاتہ  
سکھا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے صریح  
و یزکیہم و یعلمہم الکتاب  
گرا ہی میں تھے۔  
والحکمة وان كانوا من قبیل  
لفی ضلل مبین

(۱) تفسیر طبری (۲) ازالۃ الخطاء ص ۲۰ (۳) سورۃ آل عمران ع

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مومنین پر احسان جمایا ہے کہ ان میں ایسا رسول بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات کی تلاوت اور تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ تزکیہ نفوس بھی کرتا ہے یعنی ان کو اخلاقِ رذیہ سے پاک کرتا ہے، اور امتنان اسی وقت درست ہوگا جبکہ فی الواقع تزکیہ ہو چکا ہو اسی لیے پہلی حالت کے ساتھ تقابل کرتے ہوئے فرمایا ہے ”وان کا نوا من قبل لفی ضلال مبین“ اور تقابل اسی وقت ہو سکتا ہے جب پہلی حالت کلیتہً تبدیل ہو چکی ہو۔

آیت میں ”مومنین“ کا لفظ اگرچہ عام ہے۔ لیکن ”انقرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کے اصول کے پیش نظر اس سے صحابہ کرام ہی لوہیں۔ کیونکہ ”سورۃ جمعہ“ والی آیت میں ”الامیین“ کا لفظ ہے اور ”امیین“ سے عرب کے لوگ مراد ہیں اور ان میں سب سے پہلے مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

هو الذی بعث فی الامیین	وہی جس نے ان پڑھوں میں انہیں سے
راسولاً منهم یتلو علیہم	ایک رسول بھیجا جو ان پر اسکی آیتیں
ایتہ و یرزکیہم و یعلمہم	پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے
الکتاب و الحکمۃ و ان کا نوا من	اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اور بیشک
قبل لفی ضلال مبین لہ	وہ اس سے پہلے صریح گمراہی میں تھے۔

ان دونوں آیتوں کے مفہوم سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض تزکیہ نفوس، تلاوت آیات، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت میں سے

ایک تزکیہ نفوس بھی ہے۔ اگر باقی تین فرائض کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام وکمال سرانجام دیا ہے (اور یقیناً دیا ہے) تو تزکیہ نفوس کے فرضیہ کو بھی تمام وکمال سرانجام دیا ہے۔ اس میں کسی کی تخصیص یا استثناء نہیں۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ مزکی و معدل تھے۔ سورۃ حجرات کی ایک آیت میں ہے :-

ولکن الله يحب الذين آمنوا  
والمؤمنون من انبياءه  
والمؤمنون من انبياءه  
اور تمہارے وہ ہیں کفر اور گناہ اور بافرمانی کی نفرت  
ڈال دی ہے، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ایمان صحابہ کرام کے دلوں میں گھر کر گیا تھا، اور کفر، فسوق (کبیرہ گناہ) اور عصیان (معلق گناہ) سے ان کو شدید نفرت تھی اور جس کو کسی چیز سے ہر وہ اس سے بچنے کی پوری کوشش کرتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام تاجدارِ امکان کبیرہ اور صغیرہ ہر قسم کے گناہوں سے احتیاب کیسا کرتے تھے۔ اسی کا نام ”عدالت“ ہے جیسا کہ علماء اصول کی عبارتوں سے معلوم ہوا اس لیے ان آیات اور ان کے علاوہ دیگر بے شمار آیات و احادیث جن میں صحابہ کرام کی توصیف مندرجہ فرمائی گئی ہے، کی بنا پر تقریباً اہل سنت کا اجماعی عقیدہ بن گیا ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل (راست باز اور پاکباز) تھے۔ کوئی بھی ان میں سے فاسق نہیں تھا۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فہم خیر القرون وخیر امة  
پس صحابہ کرام بہترین لوگ اور بہترین

(۱) سورۃ حجرات، بیچ



امت میں جو لوگوں کی اصلاح کے لیے نکالی گئی ہے، ان سب کی عدالت اللہ رسولؐ کے ان کی تعریف کرنے سے ثابت ہے اور کوئی شخص اس سے زیادہ عادل نہیں ہو سکتا جس کو اللہ نے اپنے نبی کی صحبت اور نصرت کے لیے جن لیا ہے، کوئی ترکہ اور کوئی تعدیل اس سے زیادہ کم اور بہتر نہیں۔

اخرجت للناس ثبت عدالة  
جميعهم بثناء الله عز وجل  
عليهم وثناء رسوله عليه  
السلام ولا عدل ممن ارضاه  
الله بصحبة نبيه و نصيرته  
ولا تزكية افضل من ذلك و  
لا تعديل اكمل منه له

امام ابن اثیر ہجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام تمام دلوں کے ساتھ تمام باتوں میں شریک ہیں مگر جرح اور تعدیل میں نہیں کیونکہ وہ سب کے سب عادل اور ثقہ ہیں ان کی طرف سے جرح نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ اور اس کے رسولؐ نے انکی پاکبازی اور تعدیل فرمائی ہے۔

والصحابة ايشاء كون في  
جميع ذلك الا في الجرح والتعديل  
فانهم كلهم عدول لا يتطرق  
اليهم الجرح لان الله عز و  
جل ورسوله نزلواهم و  
عدلاهم له

خطیب علیہ الرحمۃ نے ”الکفاية“ میں عدالت صحابہ کے موضوع پر بہت عمدہ

کلام فرمایا ہے۔ اختصار کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام کی عدالت اللہ کی تعدیل اور نص قرآنی میں ان کی طہارت کی خبر

عدالة الصحابة ثابتة معلومة  
بتعديل الله لهم واخباره عن

طہار، نغم و اختیار، لہم فی نص القرآن  
 دینے اور ان کو مختار بنانے سے ثابت ہوئی ہے

آگے متعدد آیات احادیث متعلقہ عدالت صحابہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ  
 وجوب ذلک یقتضی دلہارۃ الصحابۃ و الغلط علی قولہم و تراہتم فلا ینتہج احد منہم مع تعدیل اللہ تعالیٰ لہم الحدیث علی نواظہم الحدیث تعدیل احد من الخلق لہ  
 یہ تمام آیات اور احادیث صحابہؓ کو امام کی طہارت اور انکی تعدیل اور نزاہت پر یقین رکھنے کا تقاضا کرتی ہیں، پس ان میں سے کوئی صحابی اللہ کی تعدیل کے بعد جو ان کی باطنی کیفیات تک سے باخبر ہے، کسی کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں :-  
 لو ان یرد من اللہ عن وجہک ورسولہ فہم شیء فمما دلکنا لا وجبت الاحال التي كانوا عنیما من الهجرة، و الجهاد والنصرة و بذل المہج و الایمال و قتل الآباء و الاولاد و المناصحة فی الدین و قوۃ الایمان الیقین القطع علی

صحابہ کرامؓ کی تعدیل تو سب سے پہلے اللہ اور رسول کے وہ ارشادات جو ہم نے ذکر کیے، مذہبی وارد ہوتے تھے وہ حالات جن پر وہ لکھے یعنی ہجرت، جہاد، نصرت اور جان و مال کی قربانی، آباء اور اولاد کا قتل اور دینی خیر خرابی قوت ایمان و یقین (یہ تمام چیزیں) ان کی عدالت پر یقین رکھنے اور ان کی

نزامت کا اعتقاد رکھنے کو واجب قرار  
دیتی ہیں۔ بے شک وہ ایذا آباؤ اجداد  
پہلے بعد آنے والے تمام عادل اور پاکبازوں  
سے بہتر ہیں۔

تمام علماء اور معتبر فقہاء کا یہی مذہب  
ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-  
الہدیت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ  
عادل ہیں۔ اور اس میں چند بدعتیوں کے  
سوا کسی کا اختلاف نہیں اور ضابطہ  
یہ ”الکفایہ“ میں اس میں عدالت میں  
عمدہ فصل ذکر کی ہے۔

”الکفایہ“ سے وہ پوری فصل بسکچہ کچھ مقبسات ابھی آپ نے ماخذ فرمائی  
ذکر کی ہے۔ صحت ابن ابیہام رحمۃ اللہ علیہ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے نقل کرتے ہیں :-  
وقال السبکی والقول الفصل  
انما نقطع بعد التعم من غیر التقا  
الی ہذیان العاذین وناہیغ  
علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور  
فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ہم ان (صحابہ)  
کی عدالت کا یقین رکھتے ہیں اور کچھ سوں

عد التعم والاعتقاد لنزاهتہم  
وانہم افضل من جمیع المعمرین  
والمذکین الذین یجیئون من  
بعدہم ابدال الابدین  
آگے فرماتے ہیں :-

هذا مذہب کافة العباد و  
من یتر بقولہ من الفقہاء لہ

اتفق اهل السنة على ان  
الجمیع عدول ولم یخالفت  
فی ذلک الاشد و ذ من العید  
وقد ذکر الخلیف فی ”الکفایہ“  
فصل نفیسا فی ذلک لہ

کی بکواس اور باطل پرستوں کی کج بختیوں کی طرف توجہ نہیں کرتے اور پہلے یہ بات گذر چکی ہے کہ ہم عدالت کے باب میں ایک آدمی کے تذکرہ پر اکتفا کر لیتے ہیں، پس ان حضرات کی عدالت کا کیسے یقین نہ کریں جن کا تذکرہ علامہ انبوی نے متعدد آیات میں کیا ہے، جس کے علم سے زمین و آسمان میں ایک ذرہ مخفی نہیں اور جن کی تعریف اللہ کی مخلوق میں سب سے افضل، حرکات و سکنات میں معصوم ذات، محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں کی ہے۔

المبطلین وقد سلف اکتفاءنا  
فی العداۃ بتزکیۃ الواحد کیف  
بمن ثم کا ہم علام الغیوب الذین  
لا یعرب عن علمہ مقال ذمہ  
فی الامراض ولا فی السماء فی غیر  
آیۃ و افضل خلق اللہ الذی عصمہ  
اللہ من الخطائی الحركات و  
السکات محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
فی غیر حدیث

۱۰

ذکورہ بالا اقوال اللہ سے معصوم ہوا کہ بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی فاسق و کبائر پر جری اور صفاثر پر اصرار کرنے والا نہیں تھا۔

## ایک انتباہ

بعض متاخرین علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ”الصحابة کلہم عدول“

(۱) تحریر الاصول - ج ۲ - ص ۲۶۰

کے معنی صرف یہ ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی تصدراً کسی غلط بات کی نسبت اپنی طرف نہیں کرتا تھا بلکہ وہ آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ سے کلی اجتناب کرتے تھے یہ بالکل درست ہے لیکن "الصحابۃ کلہم عدول" کے صرف یہی معنی مل رہے ہیں اور پوری زندگی کے اعتبار سے ان کو عادل نہ سمجھنا بچند وجوہ غلط ہے۔

(۱) متقدمین میں سے کوئی بھی اسکا قائل نہیں اور نہ ہی اصرار کی کسی کتاب سے اس معنی کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

(۲) سب سے پہلے قرآن کریم نے اور اس کے بعد فقہاء اور محدثین نے "عادل" کو فاسق کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے، اور ناسق صرف روایت حدیث میں جھوٹ بولنے والے کو ہی نہیں کہتے بلکہ فسق کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے لہذا عادل بھی اسی کو کہیں گے جو زندگی کے تمام شعبوں کے اعتبار سے عادل ہو۔

(۳) متقدمین میں سے جن لوگوں نے بھی عدالت صحابہ پر کلام کیا ہے، انہوں نے ان تمام آیات و احادیث سے استدلال کیا ہے، جن میں "خیر امت" یا "امت وسط" یا "رضی اللہ عنہم" کے الفاظ یا صحابہ کرام کے دوسرے فضائل و مناقب کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ صحابہ کا "خیر امت" یا "امت وسط" یا

"مستحق رضائے الہی" ہونا یا دوسرے فضائل و مناقب کے ساتھ موصوف ہونا صرف اس لیے نہیں تھا کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے بلکہ پوری زندگی کے اعتبار سے تھا، اس لیے پوری زندگی کے اعتبار سے وہ حضرات عادل تھے جیسی تو علماء نے فضائل و مناقب کی آیات و احادیث کے ساتھ ان کی عدالت پر

استدلال کیا ورنہ اگر ان کے عادل ہونے کے یہی معنی ہوتے کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے تو صرف اتنا کہ دینا کافی ہوتا کہ تاریخ شاہد ہے کہ کسی صحابی نے کبھی کسی غلط بات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کی اور کبھی آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ کا ارتکاب نہیں کیا۔

۴) صحابہ کرام کے عادل ہونے کے اگر یہی معنی ہوتے تو بعض اہل بدعت فرقہ قدریہ صحابہ کرام میں اختلافات و نزاعات رونما ہونے کے بعد اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ یا حضرت علیؑ کے مخالفت صحابہ کی عدالت میں کجیوں اختلاف کرنے جبکہ آج تک کسی صحابی میں روایت حدیث میں جھوٹ ثابت نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ "الصحابة كلهم عدول" کے یہ معنی ہیں کہ صحابہ کرام روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے اور آپ کی طرف کسی غلط بات کی نسبت نہیں کرتے تھے اور بس۔ انہیں دو وجوہ تھیں: اول یہ کہ آپ تو مقصد میں مثلاً ابن ابی شیبہ وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم کے کام میں "الصحابة كلهم عدول" کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے "المراد قولنا هو اذ اذہم من غیر نکلن الیہ عن ابیاب العدل و صلح التزکیۃ" کے الفاظ میں جن سے شبہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں کہ ان کی روایات، اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر قبول کی جائیں گی بس اس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ صحابہ کرام کا عادل ہونا روایت حدیث کی حد تک ہے۔

حالانکہ بالکل واضح بات ہے کہ انکی روایات اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر ایسے قبول کی جائیں گی کہ ان کی عدالت کتاب سنت کی نصوص سے ثابت ہے

اور عدالت وہی جو روایت حدیث میں معتبر ہے، یعنی اجتناب کبائر و عدم اصرار بر صغائر اور خلاف مروت باتوں سے پرہیز تو پھر اسباب عدالت سے بحث کرنے کی ضرورت ہی کیلئے ہے۔ خود ابن الانباری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اسکی تشریح موزوں ہے۔ فرماتے ہیں :-

الا بن یثیبت امر تکاب قادح و  
 یعنی یہ کہ شہابہ کرام سے کوئی قادح عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

یعنی یہ کہ شہابہ کرام سے کوئی قادح عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

## صحابہ کرام معصوم نہیں تھے

صحابہ کرام کامل تزکیہ نفس اور طہارت باطن کے باوجود بشر اور انسان ہی تھے اور ہر غیر بشری انسان غیر معصوم ہے۔ کیونکہ معصوم وہ ہے جو گناہوں سے بالکل محفوظ و مستتر ہو۔ دنیوی اور ثانی جہی سبب کی بنا پر اس سے گناہوں کا عنصر ہی ناممکن ہو۔ خداوند قدوس خود اس کی حفاظت و رعایت کا ذمہ دار ہو یہ درج صرف انبیاء کرام میں ہی موجود ہے۔ جن کی ذات کرامی امت کے لیے ممکن و مؤید ہدایت و سعادت برتی ہے اور جن کی ذرا سی لغزش سے اقوام و ملل کی زندگی کا نظام تہ و بالا پر ٹکتا ہے۔ امام راجع ابصفہانی رحمۃ اللہ علیہ مفردات قرآن میں تحریر فرماتے ہیں :-

وعصمة الانبیاء حفظہ  
 تعالے ایاہم اولابہا خصم  
 یہ من صفاء الجواہر ثم بما  
 اور عصمت انبیائے مراد وہ نگرانی اور  
 حفاظت ہے جو جناب باری تعالیٰ کی طرف  
 سے ان کی ہوتی ہے۔ اولاً اس طرح کہ

اولادهم من الفضائل الجسیه  
والنقیسۃ ثم بالنصرۃ وثبت  
اقدامهم ثم بانزال السکینۃ  
علیهم و بحفظ قلوبهم و  
بالتوفیق قال تعالی واللہ  
یعصمک من الناس

ان کا نایہ خمیر ہی طہارت و پاکیزگی کو  
بنادیا جاتا ہے، پھر اس طرح کہ ان کو  
اعلیٰ جہانی و نفسانی کمالات عطا فرمائے  
جاتے ہیں۔ پھر اس طرح کہ نازک مواقع  
پر نصرت خداوندی ان کی مدد کرتی ہے۔  
اور انکے قدموں کو راستی سے ڈگلانے  
نہیں دیا جاتا پھر اس طرح کہ ان کو نمانیت  
یا طینی، جھمبیت قلبی اور توفیق خمیر سے  
سرفراز فرمایا جاتا ہے، چنانچہ ارشاد بزرگوار  
ہے ”واللہ یعصمک من الناس“

لیکن صحابہ کرام سے بتقاضائے بشریت و عدم عصمت ”عدول“  
ہمسطہ کے باوجود عصمت کا صدور ممکن ہے۔ لیکن محض صدور عصمت  
مناقض عدالت نہیں ہے۔



## محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں

ہم بیان کر چکے ہیں کہ روایت اور شہادت کے باب میں عدالت بمقابلہ فسق اور عادل بمقابلہ فاسق استحال ہوتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ آیت "والذین یرمون المحصنات الی قوله واولئذ ہم الفسقون" کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں تین احکام ہیں، اور تیسرا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اولئذ ان یرمون فاسقاً لیس  
تیسرا یہ کہ (قافض) فاسق ہر جائیگا،  
بعادل یوم عند اللہ ولا عند الناس  
عادل نہیں ہے گا اور نہ اللہ کے ہاں،  
لہ نہ لوگوں کے ہاں۔

اگر کسی عادل سے فسق کا صدور ہو جائے یعنی کوئی ایسا امر سرزد ہو جائے جو کہ موجب ہو تو اس پر ہمیشہ کے لیے اس کی عدالت ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ اگر توبہ کر لے تو پہلے کی طرح عادل ہی سمجھا جائے گا اور اس کی عدالت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے متصل اگلی آیت ہے :-

الا الذین قابوا وامنوا  
مگر جنہوں نے توبہ اور اصلاح کرنی تو  
فان اللہ غفور الرحیم  
اللہ بخشنے اور رحم کرنے والا ہے۔  
علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

فالاستثناء - عامل فی  
یعنی تمام علماء کے نزدیک توبہ  
فسق باجماع لہ سے فسق زائل ہو جائے گا۔

(۱) تفسیر ابن کثیر - ج ۳ - ص ۲۶۲ (۲) تفسیر قرطبی - ج ۱۲ - ص ۱۷۹

خطیب علیہ الرحمۃ ایسے امور کا ذکر کرنے کے بعد جن سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے فرماتے ہیں :-

کُلُّ مَنْ ثَبِتَ عَلَيْهِ فِعْلٌ شَرٌّ مِنْ	جس کے متعلق ثابت ہو جائے کہ وہ
مَعْدُهُ الْكِبَارِ الْمَذْكُورَةِ أَوْ مَا	ان کباروں یا ان جیسے دوسرے گناہوں مثلاً
كَانَ بِسَبِيلِهَا كَشْرِبِ الْخَمْرِ	شراب نوشی، عمل زوم ٹوٹ وغیرہ کا
وَاللَّوْاطَةِ وَنَحْوِهَا فَعَدَالَتُهُ	مردگت سے، تراکیبی عدالت ساقط ہو جاتی
سَاقِطَةٌ وَخَيْرُهُ مُرَدُّهُ حَتَّى	ہے اور اسکی تہمیر مردود ہوگی۔ بیان تک
يَتُوبُ لَهُ	کہ توبہ کو سہ

محل استشہاد "حتی یتوب" کا لفظ ہے یعنی اگر توبہ کرے تو اس کی عدالت بھی بحال ہو جائے گی اور اس کی تہمیر بھی قبول کی جائے گی۔

قاسمی ابو بکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے معتبرہ رضی اللہ عنہم پر شراب نوشی کے الزام اور ان پر اقامت عدالت کا جواب دیتے ہوئے لکھے ہیں :-

وَلَيْسَتْ الذُّنُوبُ مُسْقِطَةً  
لِلْعَدَالَةِ إِذَا وَقَعَتْ مِنْهَا التَّوْبَةُ  
اور آداب مسقط عدالت نہیں ہیں جبکہ  
ان سے توبہ کر لی جائے۔

حافظ ابن سراج رحمۃ اللہ علیہ متبول الروایۃ اور مردود الروایۃ پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

التَّائِبُ مِنَ الْكُذْبِ فِي حَدِيثِ  
النَّاسِ وَغَيْرِهِ مِنْ  
عام گفتگو میں جھوٹ اور دیگر  
اسباب فسق سے توبہ کرتے والے کی

(۱) کفایہ - ص ۱۰۵ (۲) العواصم من القواصم - ص ۹۴

اسباب الفسوق تقبل روایت<sup>ط</sup> روایت قبول کی جائے گی۔

علامہ عراقی، امام ترمذی اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ نے حافظ ابن صلح رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع میں یہ لکھا ہے۔

مذکورہ بالا اندھی زمین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسباب فسق سے توبہ کر لینے کی صورت میں عداوت بحال ہو جاتی ہے، اور بصورت دیگر آدمی فاسق، مردود الروایۃ و الشہادۃ ہو جاتا ہے۔

## صحابہ کرام سے صدر معصیت

صحابہ کرام درمیان اللہ علیہم اجمعین اسے معصیت کا سدور صرف ممکن ہے، مزوری نہیں تاکہ اس موضوع سے متعلق تمام بے سرو پا تاریخی روایات کا ماننا ضروری ہو، کیونکہ مقتضائے نفس کامل تزکیۃ نفس اور فسوق و عصیان سے شدید نفرت کے باعث تمام حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین معصیت کے ارتکاب سے اجتناب کرتے تھے۔ مقتضائے بشریت، اگر کبھی معصیت کا سدور ہو جاتا تو تزکیۃ نفس اور فسوق و عصیان سے نفرت کی خدائی ضمانت کے طفیل اور آنحضرت کی صحبت کی برکت سے بہت جلد نہیں توبہ کی توفیق ہو جاتی اور وہ بچے دل سے توبہ کر لیتے۔ یہ محض حسن عقیدت ہی نہیں بلکہ ارشاد ربانی ”و کذہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان“ کا لازمی تقاضا ہے۔ اگر وہ بار بار ایک گناہ کرتے چلے جائیں یا ایک دفعہ کرنے کے بعد توبہ نہ

۱۱، مقدمہ ص ۱۰۳ طبع جدید، فتح المغیث (عراقی) ج ۲ ص ۲۸، تقریب مع اللہ

ص ۲۲۰، منہج ذوی النظر مع شرح منظومہ علم الاثر ص ۱۰۶

کریں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ انہیں گناہ سے نفرت اور کراہت نہیں تھی اور قرآن نے  
(معاذ اللہ) یونہی ایک بات کہہ ڈالی۔

یہ حال اگر کوئی غلطی ان سے سرزد ہوئی بھی ہے تو انہیں اسکی معافی مل چکی ہے کیونکہ اللہ  
ان سے رضامندی کا اظہار کر چکا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی جا چکی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام کی طرف منسوب لغزشوں  
میں سے جن کے متعلق قرآن کریم آیا ہے کہ  
ان میں ان حضرات کا کچھ گناہ تھا، پس  
وہ انہیں معاف ہو چکی ہیں، یا تو قرآن کے  
ساتھ یا نیکیوں کے ساتھ جو گناہوں کو مٹا  
دیتی ہیں، یا مہلکے ساتھ جو گناہوں کا  
کنارہ ہو جاتی ہیں، یا اس کے علاوہ  
کسی اور طریق سے کیونکہ (اسکی) ایک  
ایسی دلیل قائم ہو چکی ہے جس کے موجب  
کا اقرار کرنا واجب ہے، وہ یہ کہ  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، پس حال ہے کہ  
کوئی ایسا کام کر گندیں جو دوزخ کا موجب ہے

وما قدم الله كان فيه ذنب  
من الذنوب لهم فهو مغفور لهم  
اما بقية اما بحسنات ما احبته و  
اما بمصائب مكفرة واما بغيب  
ذلك فانه قد قام الدليل الذي  
يجب القول بموجبه انهم من  
اهل الجنة فامتنع ان يفعلوا ما  
يوجب النار لا محالة

لہ

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

(۱) المنتقى - ص ۲۱۹

وما قدر من هذه الامور  
ذنباً محققاً فان ذلك لا يقدح  
فيما علم من فضائلهم و  
سوابقهم وكونهم من  
اهل الجنة

ان لغزشتوں میں جن کا سچ گناہ  
ہونا تسلیم کر لیا گیا ہے وہ ان صحابہ  
کرام کے فضائل اور سابقہ اعمال خیر  
اور جنتی ہونے میں قادح نہیں۔

صاحب روح المعانی علامہ آوسی رحمۃ اللہ علیہ "الاجوبۃ العواقبہ  
علی الاستثنا الایرانیہ" میں عدالت صحابہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
انہ امامات من ابتلی منهم  
بفسق الا تا تابعدا لابی بركة  
نور الصحبة

بے شک صحابہ کرام میں سے جو شخص  
بھی کسی موجب فسق امر میں مبتلا ہوا  
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور صحبت  
کی برکت سے توبہ کر کے عادل ہونے کی  
حالت میں فوت ہوا۔

آگے اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہ جب بعض صحابہ کرام سے موجب فسق  
امر کا صدور ثابت ہے تو جب تک اس کی توبہ کا علم نہ ہو عدالت ثابت نہیں ہوگی،  
فرماتے ہیں :-

انہ لا بد من ان يتوب ببركة  
الصحبة التي هي الاكبر  
الا عظم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت  
کی برکت سے اسکا توبہ کرنا ضروری  
ہے کیونکہ آپ کی صحبت اکبر اعظم ہے۔

## خلاصہ بحث

خلاصہ یہ کہ راوی حدیث اور شاہد دگواہ کا عادل ہونا ضروری ہے۔ اور روایت و شہادت میں کوئی شخص دسی وقت عادل ہوگا جب کہ پوری زندگی کے اعتبار سے عادل ہو یعنی کبائرسہ اجتناب کرنے والا اور صحائف پر اصرار نہ کرنے والا اور خلاف مروت باتوں سے پرہیز کرنے والا ہو۔ جب تک کوئی دوسرا اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتا ہے تو صحابہ کرام بدرجہ اولیٰ اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتے ہیں۔ پھر جبکہ ان سے دین جیسی گرانمایہ امانت کے اخذ میں ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پیمان بین کرنا جائز نہیں تو محسن تاریخی روایات کی تحقیق و تہقیر کی مشق کے لیے ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پیمان بین کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے جیسا کہ اس دور میں ہو رہا ہے۔

اگر خلاصہ قسم کے تاریخی انتسابات سے صحابہ کرام کی صفائی پیش کرنے سے تاریخ کی صداقت مشکوک اور مجروح ہو جاتی ہے تو عدالت صحابہ کو مجروح کرنے والی تاریخی روایات سے پورا دین مشکوک اور بے اعتبار ہو کر رہ جاتا ہے اس لیے صحابہ کرام کا عادل اور فسوق و عیسیان سے بری ہونا تو مسلم ہے لیکن وہ تاریخی روایات جو ان کی طرف فسوق و عیسیان یا خلاف مروت امور کی نسبت کرتی ہیں مردود اور ناقابل تسلیم ہیں۔ باقی تاریخ کا وہ حصہ جو صحابہ کرام کے

شاندار کارناموں سے متعلق ہے صحابہ کرام کی بلند شان اسکی محتاج نہیں، ان کی  
شان اس سے کہیں اونچی ہے، ہم تاریخ کے اس حصہ کو صرف اس لیے مان لیتے  
ہیں کہ صحابہ کی شان کے یہی شایان ہے۔

---





## مشاجرات صحابہؓ

مشاجرات سے مراد وہ اختلافات اور جنگیں ہیں جو حضرات عثمان کی منظر نامہ شہادت کے بعد حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان رونما ہوئیں۔ بعض لوگ دوسرے صحابہؓ کی عدالت کے تو قائل ہیں لیکن حضرت علیؓ کے مخالف صحابہؓ یا اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہؓ کو کرام کی عدالت کے قائل نہیں۔ اگر یہ اختلافات سے پہلے وہ ان کی عدالت کے بھی قائل نہ نظر آتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ علماء امت کے نزدیک ان اختلافات کی جو شرعی حیثیت ہے اس کو بیان کیا جائے اور یہ کہ امت کے لیے اس مقام پر ادب کا کیا تقاضا ہے۔

چنانچہ ابن ابیہم رحمہ اللہ علامہ سبکی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔

ورم ان کے آپس کے وقائع کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ان لوگوں سے برأت پیش کرتے ہیں جو ان میں طعن کرتے ہیں اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ امام حق تھے اور وہ منظر نامہ قتل مجھے اور اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کو ان کے قتل میں حصہ لینے سے محفوظ رکھا۔ ان کو قتل کرنا بہت متعنت بیٹھان تھا کسی صحابی سے آپ کے	ونحن نسلم امرهم فيما جرى بينهم الى ربه جل وعلا ونبراً الى الملك سليمان من يطعن فيهم ونعتقد ان الطاعن علي ضلال مهين وخسران مبين مع اعتقاد فان الامام الحق كان عثمان وانه قتل مظلوماً وحى الله الصحابة من
---	---

مباشرتہ قتلہ فالمتولی قتلہ کان  
شیطاناً مریداً لا تحفظ عن  
احد الرضا بقتلہ اما المحفوظ  
الثابت من کل منہم انکاس حدیث  
ثم کان من مسئلة الاخذ بالثأر  
اجتہادیة مرآی علی کبر اللہ وجہ  
التاخیر مصلحة و مرأت عائشة  
رضی اللہ عنہا الیدار مصلحة  
و کل جبری علی وفق اجتہادہ  
و هو ما جزم ان شاء اللہ تعالیٰ  
ثم کان الامام الحق یعد ذی  
النورین علیا کبر اللہ وجہہ  
و کان معاویة مرضی اللہ عنہ  
متأولاً هو و جماعته و منہم  
من قعد من الفرقین و احجم  
عن الطائفتین لما اشکل الامر  
و کل عمل بما ادى الیہ اجتہاداً  
و اسکل عدول رضی اللہ عنہم  
فہم نقلة هذا الدین و

قتل پر رہنا مندی ثابت نہیں اس صحابہ  
کرام سے ان پر انکار ہی ثابت ہے پھر  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا  
مسئلہ اجتہادی تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے  
تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا کی رائے تھی کہ جلدی میں مصلحت ہے  
اور ہر ایک اپنے اپنے اجتہاد پر عامل ہوا اور انشاء اللہ  
دو اہل جہاد کو لگا پھر امام حق نے بعد ذی النورین  
اور معاویہ کے ہر ایک کے ساتھ اجتہاد کی رسم  
تھی اور حضرت معاویہ اور ان کی جماعت  
متاویل کرنے والے تھے اور انہی میں سے  
وہ لوگ تھے جو ہر فریق سے علیحدہ رہے  
اور سرطائف کے ساتھ پیش قدمی کرنے سے  
رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ میں اشکال ہو  
گیا تھا اور ہر ایک نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا  
سبھی عادل ہیں۔ پس وہی اس دین کے  
نقل کرنے والے اور اس کے اٹھانے  
والے ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین  
غالب ہوا اور انہیں کی زبانوں سے پھیلا

حملتہ الذین باسیا فہم ظہر  
 بالسنتھم انتشر لوتلونا  
 الای وقصصنا الاحادیث فی  
 تفضیلھم لطل الخطاب ہذا  
 کلمات من اعتقد خلافھا کان  
 علی نرال و بدعة فلیضمر  
 ذوالدین ہذا کلمات عقدا  
 لیکف عما جرى بینھم قتلا  
 ظہر اللہ منھا ایذینا فلا  
 تلوث بها السنننا اے

اگر تم ان آیات کی تلاوت کریں اور ان  
 احادیث کو بیان کریں جو ان کی فضیلت  
 میں وارد ہوئی ہیں تو بہت زیادہ طول  
 ہو جائے پس یہ کلمات ایسے حقائق ہیں  
 کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ  
 اعزیش اور بدعت میں مبتلا ہے ونداً  
 کو اس پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور جو کچھ  
 ان میں واقعات پیش آئے ان سے  
 زبان کو روکنا چاہیے۔ یہ وہ خون ہے  
 کہ جس سے اللہ تعالیٰ لارنے ہوا ہے ہاتھوں  
 کو پاک کر رکھنا ہے تو تم کو چاہیے کہ اپنی  
 زبانوں کو اس سے ملوث نہ کریں۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ ابو منصور بغدادی سے نقل کرتے ہیں۔

اور لیکن حضرت معاویہؓ ہیں وہ عدول  
 فضلاء اور بہترین صحابہ میں سے ہیں اور  
 جو لڑائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو  
 ہر ایک جماعت کو شہدہ تھا جس سے  
 ہر ایک اپنے آپ کو حق اور صواب پر کھتی

واما معاویة رضی اللہ عنہ فهو  
 من العدول الفضلاء والعصاة  
 الاخیار والحروب التي جرت  
 بینھم كانت لكل طائفة شہدۃ  
 اعتقدت تصویب نفسها

۱۔ تھری الاصول مع شرح تقریر الاصول ج ۲ ص ۲۶۱

تھی اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں  
 تبادلہ کرنے والے تھے ان میں سے کوئی  
 بھی اس وجہ سے عدالت سے نہیں نکلا  
 کیونکہ سب مجتہد تھے متعدد مسائل میں  
 یا ہم اختلاف ہو گیا جیسے کہ بعد میں مجتہدین  
 نے ایک دوسرے سے اختلاف کیا کسی  
 کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ عدالت صحابہ سے متعلق مشکوٰۃ و شہادت کا جواب

دیتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

ایسے ہی وہ تمام صحابہؓ جنہوں نے حضرت  
 علیؓ سے صحیفین کے دن قتال کیا یعنی وہ  
 سب متاول تھے اور لیکن اہل جمل پس  
 انہوں نے ہرگز حضرت علیؓ سے لڑائی کا  
 ارادہ نہیں کیا اور نہ ہی حضرت علیؓ نے  
 ان سے قتال کا قصد کیا۔ وہ تو ابھرویں  
 قتالین عثمانؓ کے متعلق غور و فکر کرنے  
 اور ان پر اللہ کا فیصلہ نافذ کرنے کی  
 غرض سے جمع ہوئے تھے پس جن لوگوں کو

بسبھا وکلہم متاولون  
 فی حروبہم ولم یخرج احد  
 منهم من العداۃ لانہم  
 مجتہدون اختلفوا فی  
 مسائل کما اختلف المجتہدون  
 بعدہم فی مسائل ولا یلزم من  
 ذلك نقص احد منہما سہ

وکن الذک کل من قتال علیاً رض  
 رضوان اللہ علیہ یوم صفین واما  
 اهل الجمل فما قصدوا قط  
 قتال علیؓ رضوان اللہ علیہ ولا  
 قصد علیؓ رضوان اللہ علیہ  
 قتالہم وانما اجتمعوا بالبیضی  
 للنظر فی قتلة عثمان رضوان  
 اللہ علیہ واقامہ حق اللہ تعالیٰ  
 فیہم فتسرع المخالفون علی

لے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

اپنے اوپر اللہ کا مقرر کردہ حکم نافذ کئے  
جاتے کا خطرہ تھا انہوں نے چپکے سے جنگ  
برپا کرنے میں سبکدستی کی حتیٰ کہ ہر فریق نے  
جب یہ دیکھا کہ تلوار انہیں مل چکی ہے تو  
دفاع پر مجبور ہو گیا اور یہ بات صریحاً  
منقول ہے۔

انفسهم اخذ عند الله تعالى منهم  
وكانوا اهداء عظيمه يقرءون من اللؤلؤ  
فاناروا القتال خفية حتى اضطر كل  
واحد من الفريقين الى الدفاع عن  
انفسهم اذ اذ السيف قد خاضهم  
وقد جاز ذلك لصا مرويا له

کا ذکر کرتے ہوئے کہ جب ان آئمہ  
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے  
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضامندی کا قطعی فیصلہ  
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حن ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے  
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

اسی کے بعد اپنے مخصوص انداز میں ائمہ  
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے  
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضامندی کا قطعی فیصلہ  
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حن ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے  
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

پھر یہی حق علی، ام المؤمنین، طلحہ،  
زبیر، عمار، ہشام بن حکیم، معاویہ،  
عمر و نعمان، سمرہ، ابو الفادیہ اور  
دوسرے حضرات رضوان اللہ علیہم کو  
نہیں دیتے حالانکہ وہ حقیقتاً آئمہ  
اسلام ہیں اور ان کی فضیلت اور

ثم لا نجيز ذلك لعلی و أم  
المؤمنین و طلحة و الزبیر و عمار  
و هشام بن حکیم و معاویة و  
عمر و النعمان و سمرة و ابی  
الغادیة و غیرهم و هم ائمة  
الاسلام حق و غیرهم و هم

ان میں سے اکثر کا جنتی ہونا قطعی اور یقینی ہے۔ یہ تمام حضرات جن کا ہم نے ذکر کیا کوئی مصیب ہو یا غفلت پس اس کو اجر ملیگا۔ دہرایا ایک۔ اور یہ سب کچھ جو ان سے صادر ہوا ان کی عدالت کو ساقط نہیں کرتا۔

أُمَّةَ الْإِسْلَامِ حَقٌّ وَالْمَقْطُوعِ عَلَى فَسْلِهِمْ وَعَلَى أَكْثَرِهِمْ بِأَنَّهُمْ فِي الْجَنَّةِ وَهَذَا الْإِيخِيلُ الْأَعْلَى مَخْذُولٌ وَكُلٌّ مِنْ ذَكَرْنَا مِنْ مَصِيبٍ أَوْ غَفْلَةٍ فَمَا جُوزَ عَلَى اجْتِهَادِهِ أَمَّا الْخَبِيرِينَ وَأَمَّا أَجْرًا وَكُلٌّ ذَلِكَ غَيْرُ مُسْقَطٍ عَدَا التَّهْمَ لَهُ

تاریح عقائد تفسیر علامہ سعد الدین تفسیر انانی لکھتے ہیں

صحابہ کرام کے درمیان جو نزاعات اور محاربات وقوع پذیر ہوئے ان کے معتدل محامل اور تاویلات ہیں۔

وما وقع بينهم من المنازعات والمحاربات فله محامل و تاویلات۔

علامہ فرہاروی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اجمالاً یہ کہ وہ تمام حضرات حق کے متلاشی تھے لیکن ان میں سے بعض حضرات اپنے اجتہاد میں صائب الرائے تھے اور بعض خطا پر ان میں سے جو خطا پر تھا اس پر کوئی مآخذہ نہیں بلکہ اسے بھی اجر ملیگا اور سلف صالحین

والجمل انہم كانوا يطلبون الحق ولكن يصيب بعضهم في الاجتهاد ويخطئ بعضهم والخطئ في الاجتهاد غير ما خوذ بل ما جور وهكذا جرت عادة السلف الصالحين

۱۔ احکام الاحکام رابن حزم (ج ۲ ص ۸۷) شرح عقائد ص ۱۱۶

کی عادت اسی طرح واقع ہوئی ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ کے افعال کو مقاصد صحیحہ پر محمول کرتے تھے۔

مجملة افعال الصحابة على مقاصد صحيحة له

عارف ربانی امام عبدالرحمان شہرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

چو الیسویں مبحث صحابہ کرام کے باہمی اختلافات سے کھٹ لسان کے وجوب کے بیان میں ہے اور یہ عقیدہ رکھنے کے وجوب میں کہ ان کو اس میں اجر ملیگا یہ اس لیے کہ وہ باتفاق اہل سنت سب کے سب عادل تھے خواہ ان میں سے کسی نے اختلاف اور فتن میں حصہ لیا یا نہیں جیسے قتل عثمانؓ کا قتلہ اور معاویہ کا اختلاف اور حبل کا قصہ یہ سب ان کے ساتھ حن ظن کی بنا پر ہے۔ ان کے افعال کو اجتہاد پر محمول کرنے کی وجہ سے ہے کیونکہ ان تمام امور کا معنی اجتہاد پر ہے اور ہر مجتہد راستی پر ہوتا ہے یا (علی اختلاف القولین) ایک

المبحث الرابع والاربعون فی بیان وجوب الکف عما تشیر بین الصحابة ووجوب اعتقاد انہم ماجورون وذلك لانہم کلہم عدول باتفاق اهل السنة سواء من لابس الفتن ومن لم یلبسها کفتنة عثمانؓ ومعاویة ووقعتہ الجمل کل ذلك وجوبا لاحسان الظن بہم جلا نہم فی ذلك علی الاجتہاد فان تلك امور مبناھا علیہ وکل مجتہد یصیب او المصیب واحد والمخطی معذور بل ماجور قال ابن التباری ولس المراد بعد التہم ثبوت العصمة لہم واستحالة

لہ ہذا شرح شرح عقائد ص ۵۴۱

لاستی پر اور صاحبِ خطا معذور بلکہ مستحقِ اجر ہوتا ہے۔ ابن الانباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام سے عدالت سے ان کا معصوم ہونا مراد نہیں تھا کہ ان سے خطا کا صدور محال ہو (بلکہ) صرف یہ مراد ہے کہ ہماری دین کے جو احکام ان کی روایت سے ہم تک پہنچتے ہیں ان کو بنا تکلف اسباب عدالت سے سبب اور طلب تزکیہ کے بغیر قبول کر لیا جائے گا (کیونکہ) بجز اللہ کوئی ایسی چیز جو ان کی عدالت میں قاصر ہو آج تک ثابت نہیں ہوئی پس ہم انہیں اسی صفت عدالت پر سمجھیں گے جس پر وہ زمانہ نبوی میں تھے۔ یہاں تک کہ اس کا خلاف ثابت ہو جائے (باقی) اہل سیر جو کچھ نقل کرتے آئے ہیں اس کو بنظر التفات نہیں دیکھا جائے گا کیونکہ وہ صحیح نہیں اور اگر (بالفرض) صحیح بھی

المعصیۃ منهم وانما المراد قبول روایاتہم لنا احکام دیننا من غیر تکلف ببحث عن اسباب عدالت و طلب التزکیۃ ولم یشبت لنا الی وقتنا هذا شیء یشیح فی عدالتہم ولله الحمد فنحن علی استصحاب ما كانوا علیہ فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی اثبتت خلافہ ولا التفات الی ما ینکرہ بعض اهل السیر فان ذلك لا یصح وان صح فله تاویل صحیح وما احسن قول عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ تلك دماء طهر الله تعالى منها سیوفنا فلا محضب بها السنننا وکیف یجوز الطعن فی حملۃ دیننا فیمین لریأتنا خیر عن نبینا صلی اللہ علیہ وسلم الا بواسطتهم فمن طعن فی الصحابة فقد



طعن فی نفس دینہ فیجب سد  
 الباب جملة واحدة لاسیما  
 الخوض فی امر معاویة وعمرو  
 بن العاص و احزابہما ولا  
 ینبغی الاعتراض بما نقلہ بعض  
 الروافض عن اهل البیت من  
 کراہیتہم فان مثل ہذا  
 المسئلة منزعا دقیق ولا  
 یحکم فیہا الارسل اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم فانہا مسئلة  
 نزاع بین اولادہ واصحابہ  
 قال الکمال بن ابی شریف ولیس  
 المراد بما شجر بین علی و  
 معاویة المنازعة فی الامارة  
 کما توہمہ بعضهم وانما  
 المنازعة کانت بسبب تسلیم  
 قتلة عثمان رضی اللہ عنہ  
 الی عشیرتہ لیقتصوا منهم  
 لان علیاً کان رائی ان تاخیر

ہو تو اس کی صحیح تاویل کی جاسکتی ہے۔ حضرت  
 عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے کیسی اچھی بات  
 کہی کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو  
 ان خونوں سے بچائے رکھا ہے تو ہم اپنی زبانون  
 کو ان سے کیوں رنگیں۔ (بھلا) دین کے حاملین  
 اور ان ہستیوں میں رکھ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی ہر بات اتنی سے ہم نکتہ پہنچی طعن  
 کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے پس جس نے صحابہ  
 میں طعن کیا (گویا) اس نے اپنے دین میں طعن کیا  
 اس لیے طعن کا دروازہ کلیتہً بند ہو جانا چاہیے۔  
 خصوصاً حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاص  
 رضی اللہ عنہما اور ان جیسے دوسرے حضرت  
 کے معاملہ میں عموماً اور بعض روافض نے  
 جو یہ نقل کیا ہے کہ اہل بیت ان کو اچھا نہیں  
 جانتے تھے اس سے دھوکہ میں نہیں آنا چاہیے  
 کیونکہ اس قسم کے مسائل کا ناخذ دقت ہے اس  
 صحیح فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی  
 فرما سکتے ہیں کیونکہ مسئلہ بھی اولاد اور اصحاب  
 میں اختلاف کا ہے کمال بن ابی شریف

فرماتے ہیں کہ مشاجرات علیؑ و معاویہؓ سے یہ مراد نہیں کہ ان کا جھگڑا امارت میں تھا جیسا کہ بعض لوگوں کا وہم ہے (بلکہ) نزارؓ تو صرف قاتلین عثمانؓ کو ان کے خاندان کے سپرد کرنے میں تھا تاکہ ان سے قصاص لیا جاسکے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کی رائے یہ تھی کہ قاتلین عثمانؓ کو ان کے خاندان کے سپرد کرنے میں تاخیر زیادہ تیرا سواب ہے کیونکہ ان پر یا تو دوائے میں بھلے بازی ان کے خاندانوں کی کثرت کی وجہ سے اور شکرِ اسلامی میں ان کے ملے جلے ہونے کی وجہ سے امارت عامہ کے معاملہ کو مضطرب کرنے کی طرف مودی تھی کیونکہ ان میں سے بعض لوگوں نے جب حضرت علیؑ نے جبل کے دن ان کو یعنی قاتلین عثمانؓ کو لشکر سے علیحدہ ہونے کا حکم دیا تو حضرت علیؑ کے خلاف بغاوت ادا آپ کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا اور حضرت

تسلیمہم اذالمبادنة  
بالمقبض علیہم مع کثرة عشاہم  
واختلاطہم بالعسکریودی  
الی اضطراب امر الامامة  
العامۃ فان بعضہم کان  
عزم علی الخروج علی الامام  
علیؑ و علی قتلہ لمانادی  
یوم الجمل بان یخرج عنہ  
قتلۃ عثمانؓ و رای معاویۃ  
ان المبادنة الی تسلیمہم  
الاقتصاص منہم اصبوب  
فکل منہما مجتہد ماجوس  
فہذا هو المراد بما  
شجر بینہم

۱۰

معاویہؓ کی رائے یہ تھی کہ ان سے قصاص لینے کے لئے ان کو حضرت عثمان کے رشتہ داروں کے) سپرد کرنے میں سبقت کرنا زیادہ قرین صواب ہے (بہر حال) حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ میں سے ایک مجتہد ماجور ہے پس یہی مراد ہے ان کے باہمی اختلافات سے

## مشاجرات صحابہؓ، حضرت محمدؐ و صحابہ کی نظر میں

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزاعات اور مشاجرات کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔

السلامت شکر اللہ سعید مشاجرات  
السلامت صحابہ کرام رضوان اللہ  
علیہم اجمعین کے نزاعات و اختلافات  
کو اچھے محامل پر محمول کرتے ہیں اور  
خوابش نفسانی و تعصب وغیرہ سے  
دور سمجھتے ہیں کیونکہ حضرت خیر البشر  
صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے اثر سے  
ان کے نفوس صاف ہو گئے تھے اور  
سینے عداوتوں اور کینوں سے قطعی پاک  
بیش ازین نیست کہ ان میں سے ہر  
ایک کی ایک رائے تھی اور اپنا اپنا اجتہاد  
اور معلوم ہے کہ ہر مجتہد پر اپنے اجتہاد  
اور صواب دیکھ کے مطابق عمل کرنا واجب ہے

و منازعات اصحاب خیر البشر لا بد  
محامل نیک محمول میدارند و از ہوا و  
تعصب و در میدان ذریا کہ نفوس  
ایشان در صحبت خیر البشر علیہم  
الصلوات و التحیات مزی شدہ  
بود و سینہ لے ایشان از عداوت  
و کینہ پاک گشتہ غایت مافی اسباب  
چوں بہر کلام را رائی اجہاد بودہ  
و ہر مجتہد را عمل بموافق رائے خود  
واجب بضرورت در بعض امور  
بسبب مخالفت آرا مخالفت و مشاجرت

پس اختلاف آراء کی وجہ سے یہ مخالفت اور منازعت ناگزیر ہوئی اور ہر ایک نے اپنی رائے کے مطابق عمل کرتا ضروری سمجھا لہذا ان کی یہ مخالفت رائے حق کی موافقت کے رنگ میں تھی نہ کہ نفسِ امارہ کی خواہش ہے۔

لازم گشت و ہریکے را تقلید رائے خود صواب آمد پس مخالفت نشان در رنگ موافقت برائے حق بودہ نہ برائے ہوا و ہوس نفسِ امارہ لے

پھر چند سطور کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

جن لوگوں کے حضرت علیؑ سے نزاعات ہوئے اور جنگ و قتال تک نوبت پہنچی وہ اہل اسلام کی بہت کثیر جماعت ہے اور ان میں بہت سے جلیل القدر صحابی ہیں اور ان میں سے بعض تو وہ ہیں جن کو دنیا ہی میں زبانِ نبوت سے جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ ان کی تکفیر اور علیؑ کے اہل بیت کا ان کو گمراہ بھلا کہنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ دین و شریعت کا تقریباً نصف حصہ ایسا ہو گا جو انہی کی وساطت سے امت کو پہنچا ہے۔ اگر وہ

مخاربان امیر جم غفیر انداز اہل اسلام و از اجلہ اصحاب اند۔ و بعضے از ایشان مبشر بہ جنت تکفیر و تبیین ایشان امر آسان نیست کبرت کلمتہ تخرج من افواہم قریباً نصف دین و شریعت را نزدیک است کہ ایشان تبلیغ کردہ باشند اگر ایشان مطعون باشند اعتماد از شرط دین مے خیزد

www.KitaboSunnat.com

بھی مجروح و مطعون ہو جائیں تو آدھا دین بے اعتبار ہو جائیگا۔

۱۔ دفتر دوم۔ مکتوب نمبر ۳۶

ایک اور مکتوب میں رقمطراز ہیں :-

معارفات و منازعات کہ درمیان  
اصحاب کرام علیہم الرضوان واقع  
شده اند مثل معاریہ اجل و صفین بر  
محال نیک صرف باید نمود و از  
ہوار و تعصب دور باید داشت  
چہ نفوس این بزرگواران در  
صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ  
والتسلیمات از ہوار ہوس مزکی  
شده بودند و از حرص و کینہ ریک  
گشتند اگر مصالحت دارند برائے  
حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت  
است برائے حق است ہر گز ہے  
بمقتضائے اجتہاد خود عمل نموده  
اند و مخالف را بے شائبہ تعصب  
از خود دفع کرده اند ہر کہ در  
اجتہاد خود مصیب است دو  
درجہ و بقولے دہ درجہ ثواب  
دارد و آنکہ مخفی یک درجہ ثواب او

اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین  
کے درمیان جو باہمی جنگیں جویں مثلاً  
جنگ جمل اور جنگ صفین ان سبکو  
اچھے محامل پر نمودی کرنا اور خود غرضوں  
و تعصبات سے دور رکھنا چاہیے۔  
یہ اکابر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی  
صحبت کی تاثیر سے ہوا ہوس اور  
کینہ و حرص سے پاک صاف ہو گئے تھے  
یہ اگر کسی سے مصالحت کہتے تھے تو  
صرف حق کے لیے اور اگر کسی سے لڑتے  
تھے جھگڑتے تھے تو صرف اللہ کے واسطے۔  
بلاشبہ ان میں سے ہر گز وہ نے اپنے اجتہاد  
کے مطابق عمل اور بغیر کسی تعصب اور  
نور غرضانہ جذبہ کے دوسروں کو اپنے  
سے دفع کیا پس ان کا حال یہ ہے کہ  
جس کا اجتہاد ان میں سے ٹھیک تھا  
اس کو دو درجے اور ایک قول کے مطابق  
دس درجے ثواب ملے گا اور جس سے

نقد وقت است پس معطلی در رنگ  
مصیبت از ملامت دور است -  
بلکہ امید در درجات ثواب  
دارد علماء فرمودہ اند کہ در آن  
محاربات حق بجانب امیر بودہ است  
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و اجتهاد مخالفان  
از صواب دور بودہ مع ذالک  
موارد طعن نیستند و گنجائش ملامت  
ندارند چہ جائے آنکہ نسبت کفر  
یا فسق کردہ شود، امیر کرم اللہ وجہہ  
فرمودہ است برادران ما بما باغی  
گشتہ ایشان نہ کافر آئند نہ فاسق  
زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ  
منع کفر و فسق نماید۔ حضرت پیغمبر  
ما فرمودہ است علیہ و علی آلہ  
الصلوٰۃ والسلام ایاکم دما شجرہ بین  
اصحابی ہیں جمیع اصحاب پیغمبر علیہ  
وعلیہم الصلوٰت و التسلیمات بزرگی  
باید داشت و ہمہ را بنیکی یاد

اجتہاد میں غلطی ہوئی ایک درجہ ثواب  
سے وہ بھی خالی نہیں ہے گا، غرض  
ہیں لوگوں سے اجتہاد میں غلطی ہوئی  
وہ اسی طرح لعن و ملامت سے دور  
ہیں جس طرح کہ فریق ثنائی، بلکہ جیسا  
کہ بتلا یا گیا وہ بھی کم از کم ایک درجہ  
ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں علماء کرام  
سزا فرمایا ہے کہ ان جنگوں میں  
حق حضرت علی رضی اللہ عنہ، ہی کی  
طرف تھا اور آپ کے مخالفین سے  
اجتہاد میں غلطی ہوئی۔ بایں ہمہ ان پر  
طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ملامت  
ہی کی گنجائش ہے۔ کجا یہ کہ کفر یا  
فسق کی ان کی طرف نسبت کی جائے  
نہو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان  
کے حق میں فرمایا ہے ”یہ ہمارے بھائی  
ہیں ہم سے باغی ہو گئے ہیں، نہ وہ  
کافر ہیں نہ فاسق کیونکہ ان کا اختلاف  
تاویل پر مبنی ہے جو کفر و فسق کیلئے

مانع ہے اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم بچو میرے  
 صحابہ کے اختلافات میں دخل دینے  
 سے۔ پس ہم کو تمام اصحاب کرام کی  
 تعظیم کرنا اور سب کو اچھے لفظوں سے  
 یاد کرنا چاہیے اور ان میں سے کسی کے  
 حق میں بدگونی اور بدگمانی نہ کرنا چاہیے  
 بلکہ ان کے اختلافات کو دوسروں  
 کی مصالحت سے بہتر سمجھنا چاہیے،  
 نجات اور کامیابی کی یہی راہ ہے  
 کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے  
 محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی  
 کے واسطے سے ایک بزرگ (حضرت  
 شیخ شبلی) فرماتے ہیں کہ جس نے اصحاب  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و  
 تعظیم نہیں کی وہ گویا حضور پر ایمان  
 ہی نہیں لایا۔

(العیاذ باللہ)

باید کرو درحقی یسچ یکے ازیں  
 بزرگواراں بدنیاید بود و گمان  
 بدنیاید کرد و منازعت ایشاں  
 بہ از مصالحت دیگران باید داشت  
 طریق فلاح و نجات این است  
 چه دوستی اصحاب کرام بواسطہ  
 دوستی پیغمبر است علیہ وعلیہم الصلوٰۃ  
 والتسلیم، بزرگے فرمایا یا امن  
 برسول اللہ من ثم یقر اصحابہ  
 سلمہ

۱۰۵ دفتر دوم مکتوب نمبر ۶

# مشاجرات صحابہ، امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فریق مخالف حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم، حمین کے موقف کا وقت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔۔۔

حضرت عائشہ وطلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم حمین سے جو اجتہادی غلطی ہوئی ہے وہ اس قبیل میں سے ہے جس نے اجتہاد کیا اور اس میں خطا کی اس کیلئے ایک اجر ہے "ان کی یہ غلطی اس اشتباہ کی بناء پر تھی (اگرچہ زیادہ مضبوط مسلک دوسرا ہی تھا) کہ ایک یہ کہ حضرت مرتضیٰ کی مخالفت منعقد نہ ہوئی تھی اور دوسرے یہ کہ ارباب علی وعتد نے غور و فکر اور مسلماتوں کی خیر خواہی دیکھ کر بیعت نہ کی تھی

اما آنکہ حضرت عائشہ وطلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم مجتہد مخطی معذور بودند از آل قبیل کہ "من اجتہد فقد اخطأ فله اجر واحد پس ازاں جہت کہ متمسک بودند بشبہ ہرچند دلیل دیگر از رخ از وسے بود و موجب آل شبہ دو چیز است یکی آنکہ خلافت برائے حضرت مرتضیٰ منعقد نشد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد و نصیحتہ للمسلمین بیعت نہ کردہ اند۔

فریق ثانی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے موقف کی زینت کرتے ہوئے

لکھتے ہیں :-

ایم معاویہ رضی اللہ عنہ کا مجتہد مخطی معذور

واما آنکہ معاویہ مجتہد مخطی معذور



ہونا اس وجہ سے ہے کہ انہیں اس  
مولے میں شبہ لائق ہو گیا تھا اگرچہ  
میزان شرع میں اس سے وزن جارحیت  
موجود تھی۔ یہ شبہ وہی تھا جس کا ہم  
اصحابِ جمل کے تحت ذکر کیا۔

بود پس از آن جهت کہ تمسک بحد  
بشبه ہر چند دلیل دیگر در  
میزان شرع راجح تر از آن  
بر آمد مانند آنچه در قصہ ابن جمل  
تقریر کردیم نے

## خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ  
علیہم اجمعین کے مابین جو اختلافات اور جنگیں ہوئیں ان کا مبنی اجتہاد پر تھا، جو کچھ  
انہوں نے کیا اجتہاد کی بنا پر محض طلبِ حق کے لیے کیا۔ اس میں ان کی بدلیتی، ذاتی  
یا سیاسی اغراض کو قطعاً دخل نہیں تھا اس لیے ”کل مجتہد مصیب  
او المصیب واحد والمخطی معذوسا بل ماجور“ کے اصول کے  
پیش نظر اجمالاً دونوں جانب کے حضرات کو حسبِ صواب رہنے، راستی اور  
صواب پر سمجھنا چاہیے اور اگر تفصیل کی ضرورت پڑے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
کے مخالف فریق کو مجتہد معذور سمجھ کر ان کی خطا کو خطائے اجتہادی کہنے پر اکتفا کی جائے  
جس پر ”ان اصاب فله اجران وان اخطا فله اجر واحد“ کے اصول کے  
ہمیش نظر یقیناً انہیں اجر ملے گا۔ بلکہ اس سے بھی احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر دو فریقین

کو راستی اور صواب پر تسلیم کرتے ہوئے نسبتاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اقرب  
ان الصواب اور اقرب الی الحق تسلیم کیا جائے۔ ایک متفق علیہ صحیح حدیث  
سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فقہ خوارج اور ان سے قتال کرنیوالی جماعت  
کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”فیتقدھا اذلی الطائفین“ اور ایک روایت میں ہے ”ادنی الطائفین  
من الحق“ یعنی جو جماعت حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ ان (خوارج) سے قتال  
کرے گی۔ جانتے و لگتے ہیں کہ پیلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ خوارج سے  
بدمسیر پیکار ہوئے اگرچہ بعد میں یہ سادات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کبھی حاصل  
ہو کر رہی۔ جہاں اس روایت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اقرب الی الحق ہونا  
ثابت ہوتا ہے وہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، کافی الجحدہ حق پر ہونا ثابت ہو  
رہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس حدیث میں اس بات کا واضح  
ثبوت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کے ساتھی حق سے زیادہ قریب تھے اور یہی  
اہلسنت والجماعت کا مذہب ہے کہ حضرت  
علی رضی اللہ عنہ تو اب پر تھے اگرچہ حضرت  
معاویہ رحمۃ اللہ علیہ اور انشا اللہ انہیں اجر  
میں لائیں امام حضرت علیؑ تھے پس ان کیلئے دو  
اجر ہیں۔

وفیہ ان اصحاب علی  
ادنی الطائفین الی الحق و  
هذا هو مذہب اهل السنة  
والجماعة ان علیا هو المصیب  
وان کان معاویة مجتہدا وهو  
ما جور ان شاء الله ولكن علی  
هو الامام فله اجران له

دیکھیے حافظ صاحب نے بھی تقریباً وہی بات کہی ہے جو باقی تمام علماء کہتے ہیں لیکن مزید ادیب ٹھونڈا رکھتے ہوئے حضرت علیؑ کو "مصیبت" کہنے پر اکتفا کی اور حضرت معاویہؓ کی ذمتِ خطا کی نسبت سے سپردِ تہی کر گئے۔ فخر الہدایہ حسن الجراء۔

اسے روش سے نہ تو کوئی دین کی عمارت ہی گرسے گی اور نہ ہی حق و باطن کا مویا خراب ہوگا۔ اس پر اختیار میں طغنه بھی دیں تو گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ حضراتِ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہمارے دینی آباء و اجداد ہیں، ہم ان کے متفق جہاد سے بھی حسن عقیدت کا اظہار کریں کم ہے۔ ہمیں ان کی ظاہری خطاؤں کے صحیح مخالف اور تاویلات بیان کرنے کا آسٹہ بھی کہیں زیادہ ہی ہے۔ جتنا کسی کو اپنے نسبی آباء و اجداد کی غلطیوں کی تاویلات کا ہو سکتا ہے۔ کسی کو ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے، اور ہم کسی کے لیے اس حق کو کیوں تسلیم کریں اور کیوں ان سے مرعوب ہوں جن کے لینے کوئی قابل ذکر آباء و اجداد نہ ہوں انہیں ہمارے محترم اور ذیشان آباء و اجداد پر تہمتیں دینے کا کیا حق ہے اور کس منہ سے۔ ہم اپنے حریف سے بانگِ دہل کہہ سکتے ہیں "اولادک آبابی فجئنی بمثلہم"۔ اگر وہ ہماری اس روش سے حق کو مشکوک نہ لگا ہوں سے دیکھنے لگیں تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ انہوں نے ہمارے خالص حق کو بھی کب بغیر قبول دیکھا ہے اور ہماری کونسی صداقت کو مشکوک نہ لگا ہوں سے نہیں دیکھا۔ کیا انہوں نے توحید، رسالت، قرآن وغیرہ اسلامی حقائق کو بغیر کسی شک و شبہ کے حق تسلیم کر لیا ہے۔ اگر نہیں تو ایک مشاجرت ہی کے باب میں ان پر حق کا پہلو دامن کرنے کی اس قدر حکم کیوں ہو اگر چودہ سو سال سے اسلام کا معیار حق و صداقت مشکوک نہیں ہوا تو آج بھی

کوئی خطرہ نہیں۔ اس لیے محض احمقوں کے اعتراضات سنبھالنے کے لیے ہم اپنے متفق علیہ اسلامی عقائد، نظریات اور تعبیرات میں ٹپک پیدا کرنے کیلئے ہرگز تیار نہیں ہیں۔

---

## سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

بعض گمراہ قسم کے لوگ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے باہمی اختلاف سے متاثر ہو کر جب اہل بیت کے پردہ میں تبراً عینی صحابہ کرامؓ پر سب و شتم کو عبادت سمجھتے ہیں۔ کم از کم یہ کہ اختلافات کے دور کے واقعات کی تحقیق کے وقت ان کی زبان اور قلم بے ساختہ غیر محتاط ہو جاتی ہے اور وہ بعض صحابہؓ پر ناروا تنقید کر گزرتے ہیں۔ زیرِ نظر مقالہ میں ہم ”سب“ کا مفہوم اور اسکی شرعی حیثیت اور ان پر تنقید اور شامتین صحابہ کا حکم اختصاراً لکھنا ذکر کریں گے۔

### سب و شتم کے معنی

سب اور شتم دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

السب، الشتم الوجع“ لے یعنی نفس اور مغلط گالی .... (۱)

لیکن اس سے انہیں کی گالی ہی مراد نہیں بلکہ ہر ناشائستہ اور خلافِ شان بات کو بھی عربی زبان میں ”سب اور شتم“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ آیت ”لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ عدواً بغير علم الآیۃ“

(۱) اردو ترجمہ مفردات القرآن (امام راغب) ص ۴۴۹

کے تحت لکھتے ہیں :-

وَسَبَّحَهُمُ اللَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِمْ  
يَسْبُونَهُ صَاحِبًا وَلَكِنْ يَغُضُّونَ  
فِي ذِكْرِهِ فَيَذَرُوهُ سِجَالًا  
يَسْبِرُونَ بِهِ وَيَتِيمًا دُونَ فِي ذَلِكَ  
بِالْمَسَاءَةِ فَيَسْرُدُونَ فِي  
ذِكْرِهِ وَبِمَاتِيئِهِ تَدْنَى  
عِنْدَهُ - لے

ان کے اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینے کے یہ  
معنی نہیں ہیں کہ وہ صریح الفاظ میں  
اللہ تعالیٰ کو گالیاں دیں گے کیونکہ اس  
طرح تو کوئی مشرک بھی نہیں کرتا بلکہ مراد  
یہ ہے کہ وہ جو شمس میں انور شانِ الہی میں  
کریں گے اور ایسے الفاظ استعمال کریں گے  
جو اسکی ذات کے شایانِ شان نہیں جیسا  
کہ عام طور پر مجاہدہ کے وقت ہوتا ہے۔

آگے اس پر عربی شاعر کے شعر سے استشہاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فَمَا لَانَ ذَنْبًا بِنِي مَالِكِ  
بِأَنْ سَبَّاهُمْ بِغَلَامٍ قَسْبِ  
بِأَيْضٍ لَيْسَ شَهْبًا قَاطِعِ  
لِقَاءِ الْعِظَامِ وَيَسْرِي الْقَسْبِ  
بنی مالک کے صرف اتنا گناہ ہے کہ ان میں  
سے ایک لڑکے نخل پر عار دلائی گئی اور  
اسی عار کے جواب میں سفید و عاری والہ  
قاطع توار سے اپنی موٹی اڑھنیوں کو ذبح  
کر ڈالا جو بڑیوں کو کاٹ دیتی ہو اور  
قصب یعنی بانس کو تہ اش دیتی ہو۔

ان اشار میں اس مضمون کی طرف اشارہ ہے کیونکہ وہ جسے شاعر نے لیں اور کیا ہے  
نَشْتَمُ بِالْأَفْصَالِ لَا بِالْأَطْهَمِ لَمْ

دارود ترجمہ مفردات القرآن (امام راجب) ص ۴۴۹ ۲۰۱۹

حدیث قدسی میں ہے :-

”یعدینی ابن آدم لیسب  
الدھر وانا الدھر“

ابن آدم مجھے تکلیف دیتا ہے کہ وہ  
زٹنے کو گالی دیتا ہے حالانکہ زمانہ میرا  
یسی نام ہے۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسکی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

و اتی باطۃ الدھر مبالغۃ فی الرد  
علی من یسبہ وہم ہشتان  
دھریۃ لا یعرفون للدھر  
خالقا ویقولون ما یھلکنا الا الہم  
او محترفون باللہ تعالیٰ لکنہم  
یذہبونہ عن نسبتہ الی کفارہ  
الیہ فیقولون تبالہ ولبوساً و  
خبیۃ و نحو ذلک

اللہ کو گالی دینے والوں پر مبالغہ کی  
ساتھ روکنے کی عجز سے وہ ہر لفظ  
لائے ہیں اور وہ گالی دینے والے  
وہ قسم کے لوگ ہیں۔ دھریۃ جو کہ  
تالیق دھری سے ناواقف ہیں اور کہتے  
ہیں کہ پھر زمانے ہی نے ہلاک کیا وہ میری  
قسم کے لوگ وہ ہیں جو ذاتہً خداوندی  
کے معترف ہیں لیکن گروہ چیزوں کی  
نسبت سے اللہ کو پاک رکھنے کیلئے یہ کہتے  
ہیں، زٹنے کی ہلاکت ہو، زمانے کی  
خرابی ہو وغیرہ۔

دوسری حدیث قدسی میں ہے :-

کذبنی ابن آدم ولم یکن  
لہ ذلک و شتمنی ولم یکن لہ

ابن آدم میری تکذیب کرتا ہے حالانکہ  
اس کیلئے مناسب نہیں اور مجھے گالی دیتا

ذَلِكَ فَمَا تَكْذِيبُهُ أَيَا عِب  
 فَقَوْلُهُ لَنْ يَسِيدَ لِي كَمَا بَدَأُنِي  
 وَلَيْسَ أَوْلَىٰ لِحَنِ بَاهُونَ  
 عَلِيٍّ مِنْ إِعَاذَتِهِ وَإِمَاشْتِمِهِ  
 أَيَا بِي فَقَوْلُهُ اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا  
 وَأَنَا الْوَاحِدُ الصَّمَدُ الَّذِي  
 لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُن لِي  
 كُفُوًا أَحَدٌ وَفِي رِوَايَةٍ ابْنُ  
 عَبَّاسٍ وَإِمَاشْتِمُهُ أَيَا عِب  
 فَقَوْلُهُ لِي وَلَدٌ وَسَيِّمَانِي  
 أَنْ اتَّخَذَ صَاحِبَةً أَوْ وَلَدًا  
 لَهُ

ہے حالانکہ یہ اس کیلئے مناسب نہیں،  
 لیکن اسکا میری تکذیب کرنا تو اس کا یہ  
 کہنا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے مجھے  
 پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ دوبارہ اس طرح  
 زندہ نہیں کرے گا۔ اور لیکن اس کا  
 مجھے گالی دینا اسکا یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے بیٹا بنا لیا حالانکہ میں یتیم ہوں بیٹا  
 ہوں، نہ میں نے کسی کو جنا ہے اور نہ  
 مجھے کسی نے جنا ہے اور نہ ہی میرا کوئی  
 ہمسر ہے اور ابن عباس کی روایت میں  
 ہے ”اور لیکن اسکا مجھے گالی دینا، اسکا  
 یہ کہنا ہے کہ میرے ہاں اولاد ہے حالانکہ  
 میں اس بات سے پاک اور منزه ہوں  
 کہ بیوی یا بچے بناؤں۔“

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اولاد کی نسبت کو شتم کے  
 ساتھ تعبیر کیا ہے۔

حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا نے، جب راہ چلتے ہوئے ان کا پاؤں چسپل گیا  
 تو فرمایا تحس مسطح اس پر عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا :-

۱۰. مشکوٰۃ - ج ۱ - باب الایمان - افضل الاول - ص ۱۳



التسبین من جلا شهد بدراً  
کیا قرآنے آدمی کو گالی دیتی ہے جو بد  
کے معرکہ میں شریک ہوا ہے۔

دیکھیے حفصہ عائشہ رضی اللہ عنہما نے حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا کے قول  
”تس“ کو ”سب“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔

علامہ ابن الاثیر جزیری رحمۃ اللہ علیہ لفظ ”تس“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

في حديث الا فاك  
”تس مسطح“ يقال تسع ،  
عشر وانكب بوجهه وقد  
تفتع العين وهو دعاء عليه  
بالهلاك -

یث ایک (جس میں سنیہ طاہرہ  
عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قصہ ہے) میں  
ہے ”تس مسطح“ تس کا استعمال ماضی میں  
عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع میں عین  
کلمہ کے فتح کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ اس  
وقت کہنا جاتا ہے جب کوئی لڑکھڑا کر  
اندھے منہ گر پڑے اور کبھی ماضی میں بھی  
عین کلمہ کو فتح دیا جاتا ہے اور یہ ”تس“  
(اس موقع پر) حضرت مسطح کیلئے ہلاکت  
کی بددعا ہے۔

سے

علامہ طاہر جزیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

هو يفتح عين وكسرها اي عشر  
یہ عین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ استعمال ہوتا  
ہے یعنی پھسل گیا یا ہلاک ہوا یا اسکو شرم لازم ہوا  
اوھلث اولزمه الشل قال تس

۱۱، نہایہ ابن الاثیر - ۱۵ - ص ۱۹۰ طبع جدید (۲) مجمع البحار ج ۱ ص ۱۴۲

امام رابع رحمۃ اللہ علیہ "تصا" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"اصل میں "تص" کے معنی ہیں لغزش کھا کر گرنا اور پھر اٹھ نہ سکا

پستی میں گر کر کسی چیز کا ٹوٹ جانا، اور تص (س) تصاً و تصتہ کا مصدر

ہے۔ قرآن میں ہے - "فَتَصَّأ لَهُمْ" ان کے لیے ہلاکت ہے۔" لہ

قرآن و حدیث سے ذکر کردہ ان استعمالات سے معلوم ہوا کہ "سب و شتم" کا

استعمال ہر نامیہ اور نامناسب بات کے متعلق ہو سکتا ہے۔ ہماری اس بات کی تائید

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ امام موصوف "شتم رسول"

کا حکم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

پس اہل عرف جس چیز کو سب اور

نقص بیانی یا عیب یا طعن وغیرہ

شمار کریں پس وہ سب ہے

فما عدہ اذل العرف سباً و

انتقاصاً او عیباً او طعناً ونحو

ذلت فہو من السب کہ

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

ایک مسلمان کی طرف سے (آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی) گالی جبن کا ہونے

حکم بیان کیا، ہر وہ کلام ہے جس سے کہ

نقص گوئی اور بے وقعتی کا ارادہ کیا

جائے۔ لوگوں کے ذہنوں میں مختلف

اعتقادات کے پیش نظر سب کا یہی

السب الذی ذکرنا حکمہ

من المسلموہو الکلام الذی

یقیناً بہ الا انتقاص<sup>ت</sup> الا استحقاقاً

وہوما یفہم منہ السب فی

عقول الناس علی اختلاف

اعتقاد اتہم کاللعن والتقیح

(۱) اردو ترجمہ مفردات رابع - ص ۱۴۵ (۲) الصارم اسلول علی شام الرسول

ص ۵۵۶

مفہوم ہے جیسے سنت کرنا اور قباحت  
بیان کرنا وغیرہ اور اسی پر حق تعالیٰ  
کا ارشاد ”ولا تسبوا آہ“ دلالت  
کرتا ہے۔

ونحوہ وهو الذی دل علیہ  
قوله تعلقاً ولا تسبوا الذین  
یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ  
عدواً بخیر علم، فهذا الخضم  
ما تفوه به الاستثناء لک

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اس عرف میں چیز کو  
سب و شتم، نقص بیانی، عیب گوئی اور ظنہ زنی وغیرہ شامل کریں۔ وہ سب سے

## سب صحابہ سے مراد

اسیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”لا تسبوا الصحابی“ میں یہ تمام  
چیزیں آجاتی ہیں لہذا ان کے نقائص بیان کرنا یا ان کی عیب گوئی کرنا یا ان میں  
لعن کرنا یا دوسرے کسی قبیلہ طریقہ سے ان کا ذکر کرنا ”سب“ کے مفہوم میں داخل  
ہیں اور حرام ہیں۔

لیکن امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے تو یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرات  
صحابہ کرام کو کھل، بزدلی، قلت علم اور عدم زہد وغیرہ کے سبب تو مودعت کرنا بھی  
”سب“ ہے۔ فرماتے ہیں :-

أما من سب صحابہ لا یقدح فی  
عدالتهم ولا فی دینہم مثل  
لیکن جس شخص نے ان صحابہ کو ایسی گالی  
دی کہ ان کی عدالت اور دین میں

۱۰۰ الحدیث المسئول - ص ۵۶۶

www.KitaboSunnat.com

وصف بعضهم بالبخل والبعين قاذر نہیں جیسے ان میں سے بعض کو  
 اوقلۃ العلم اذ عدم الزهد بخل، بزدلی، قلم علم یا عدم زہد وغیرہ  
 ونحو ذلک۔ لے کے ساتھ موصوف کرنا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلم علم اور عدم زہد  
 وغیرہ کے ساتھ موصوف کرنا بھی ان کو گالی دینا ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ  
 صحابہ کرام کی طرف ایسی چیزوں کی نسبت کرنا جس سے ان کی عدالت مجروح ہوتی  
 ہو، ان کو گالی دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ حکم کے اعتبار سے ماں، بہن کی گالی  
 سے بھی زیادہ سخت جیسا کہ عنقریب شائین صحابہ کے حکم کے تحت بیان کیا جائیگا  
**صحابہ کرام آپ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے**

صحابہ کرام پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے اور آنحضرتؐ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم  
 غرضاً من بعدی میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے  
 ڈرو، میرے بعد ان کو ہدف تنقید نہ بنانا

طاعلی قاری رحمہ اللہ علیہ ”غرضاً“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ای هدناً لکلامکم القبیح لعم  
 فی المحاورات و مرہمہ فی  
 غیبتکم بالوقائع و المکروہات  
 لے

ہم نے یہ بات، کہ تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے بلکہ دلیل نہیں کہی بلکہ ہمارے پاس اسکی دلیل ہے۔ اولاً یہ کہ ”سب“ اپنے وسیع مفہوم کے اعتبار سے تنقید کو بھی شامل ہے۔ ثانیاً یہ کہ صحابہ کرام پر تنقید کرنے والے، زیادہ سے زیادہ وہی چیزیں ذکر کرتے ہیں جو شائیں صحابہ کرام ان کے مطاعن کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے باب دوم میں صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ کے جن مطاعن کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت عثمانؓ کے بارے میں بعض مطاعن درج ذیل ہیں :-

- (۱) حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو حاکم و امیر بنایا جو ظالم تھے۔
- (۲) حضرت عثمانؓ نے حکم بن ابی العاص کو (جو مروان کا والد تھا) بعد اخراج منیر خلیفہ مدینہ میں بلا لیا۔

(۳) عثمانؓ نے اپنے گھر والوں اور اقربا کو بہت مال دیا اور بے انتہا ہر طرف کیا۔

(۴) حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت میں بہت سے صحابہؓ کو معزول کیا۔

(۵) حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عمر کے قصاص کو موقوف رکھا۔

(۶) حضرت عثمانؓ نے اپنے دوستوں اور مصاحبوں کو جاگیریں دیں۔

بالکل یہی اعتراضات آج کل ناقدین حضرات، تنقید کے نام سے حضرت عثمانؓ پر دہراتے ہیں بلکہ صحابہ کرام، خصوصاً حضرت علیؓ کے فاضلین پر شیعہ مجالس میں جو اعتراضات تبرا کے نام سے کیے جاتے تھے وہی آج تنقید کے حسین اور دلنزیب نام سے دہرائے جا رہے ہیں۔ اور اس کو جائز بلکہ مستحسن کا روائی خیال کیا جاتا ہے، بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر شیعہ کوئی اعتراض کرے تو اسکو مطاعن کی

فہرست میں داخل کر دیا جائے۔ اور اگر وہی اعتراض کوئی شدید خصلت سنی کرے تو اسکو تحقیق اور تنقید کا نام دے دیا جائے۔

امم بسننے سے اگرچہ حقیقت نہیں بدل جاتی تاہم تنقید بھی کوئی ایسی پسندیدہ حقیقت نہیں ہے ہر کسی کے، خصوصاً صحابہ کرام کے حق میں جائز تسلیم کر لیا جائے کیونکہ تنقید اور نقد، جرن کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کتب جرح و تعدیل کو کتب نقد و رجال اور ائمہ جرح و تعدیل کو ائمہ ناقدین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور گذشتہ اوراق میں یہ بات شرح و بسط کے ساتھ گزر چکی ہے کہ خود ائمہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کی تبدیلی فرمائی ہے۔ بھلا جس کی تعدیل اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم خود کریں۔ کسی کو اس پر جرح کا کیا حق ہے۔ اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعدیل کے بعد جرح کرنے والا خود مجروح ہو جائے گا۔

حضرت امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب کہا ہے :-

جب کسی آدمی کو دیکھو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی کی عزت و تقاضی کی نسبت کو رد ہے تو یقین کر لو کہ یہ شخص "تذلیق" ہے۔ کیونکہ تمہارا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن حق ہیں۔ اور اس قرآن اور سنت رسول صلی اللہ

اذ امرأیت الرجل ینتقص احدامن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم انہ من الذلیق لان الرسول عننا حق والقرآن حق وانما دی ایما هذا القرآن والسنن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانما یریدون

علیہ وسلم کو ہم تک صحابہ کرام ہی نے  
پہنچایا ہے اور یہ سہارے ان گزہوں کو  
مخروج کر کے کتاب و سنت کو باطل  
کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ خود جرح کے  
زیادہ سچی دہانہ ہیں۔ اور یہ لوگ  
”زندیق“ اور بے ایمان ہیں۔

انی یخرجونہ من دنا لیبطلوا  
الکتاب والسنتہ ، والجرح  
بہم اولی وہم ”نزادقۃ“  
ک

۱۱، کفایہ ج ۹ ، اصحابہ - ص ۱۰-۱۱

# ”صحابہ کی شرعی حیثیت سائین بہ صحابہ کرام کا حکم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تقیص اور ان پر سب و شتم کرنے والوں سے بیزاری کا اظہار فرمایا ہے اور ان کو مستحق لعنت قرار دیا ہے، ارشادِ نبوی ہے۔

اذا را آیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکھ (سورہ الترمذی) لے

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کے بارے میں بدگوئی کر رہے ہوں تو کہو اللہ کی لعنت ہو تمہارے بڑوں پر

ایک دوسری حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار لي اصحابا واجل لي فيهم وزراء وانصارا واصهاراً فمن اسبهم فليليه احنة الله و الملائكة والناس اجمعين ولا يقبل الله منه يوم القيامة

بے شک اللہ نے مجھے چن لیا ہے اور میرے لیے میرے صحابہ کو چن لیا اور ان میں میرے وزیر، انصار اور سردار بنائے ہیں جو انہیں گالی دے (یا کسی قسم کی بدگوئی کرے) اسپر اللہ کی لعنت اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے

۱۱ سنن ترمذی - باب - ص مشکوٰۃ ج ۲ - باب مناقب الصحابہ - ص ۵۵۴



اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کی  
جانب سے کسی قسم کا معاوضہ قبول نہ کرے گا

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چن لیا ہے  
اور میرے لیے میرے سہا پے والی انصار  
چن لیا ہے۔ عنقریب آپ کو لوگ ایسے آئیں  
گے جو ان میں بدگوئی کیا کریں گے اور انکی  
تقصیر کیا کریں گے پس انکے ساتھ ایسا  
اور کھانا چھانڈ کر گنا اور انکے ساتھ ایسا بنا کر

بے شک اللہ نے مجھے اور میرے سہا پے کو  
چن لیا ہے پس انہیں میرے سسرال اور انصار  
بنا دیے ہیں اور آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہونگے  
جو انکی تقصیر شان کریں گے۔ خبردار ان سے بچنا  
شادیاں نہ کرنا نہ انکے پاس نکاح کی خواہش  
کے کر جانا اور نہ ان کے بنیاد میں شرکت  
کرنا، ان پر اللہ کی لعنت ہے۔

حرفاً و لا عدد لہم واہ  
المحاملی والطبرانی والحاکم لہ  
ایک اور حدیث میں ہے :-

ان اللہ اختارنی واختار لی اصحاباً  
والانصاراً وسیاتی قوم یسبونہم فلا  
تعالسوہم ولا تشاموہم ولا  
تواکلوہم ولا تناکلوہم (مرواہ  
المقیلی فی الضعفاء)

ایک اور حدیث میں ہے :-

ان اللہ اختارنی واختار  
اصحابی فجعلہم انصاراً  
وجعلہم انصاراً وانہ سیبئی  
فی اخر الزمان قوم ینتقصونہم  
الا فلا تناکلوہم الا فلا تنکھوا  
الیہم الا فلا تملوا معہم الا  
فلا تملوا علیہم، علیہم حلت  
اللعنة (مرواہ العظیم)

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۷۲ (۲) ایضاً (۳) کنایہ - ص ۲۸

مذکورہ بالا احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو برا کہنے والوں اور ان کی تنقیص شان کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان کے ساتھ نکاح شادی، میل ملاپ اور خورد و نوش اور ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے اور ان کے جنازہ میں شرکت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ حدیث اگر ضعیف بھی ہے تو تعداد کی وجہ سے وہ دعوت فخر شہر جاتا ہے، خصوصاً جبکہ ہر امتیاز متعلق علیہ صحیح حدیث میں سب صحابہؓ سے ممانعت ثابت ہے۔ ارشاد تہری (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے:

لا تسبوا صحابی من میرے صحابہؓ کو گالی نہ دو

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں:

جان لو کہ سب صحابہؓ حرام ہے،

فواضل محرمات میں سے ہے۔ جن صحابہؓ نے

اختلافات میں حصہ لیا وہ بھی اور جنہوں نے

حصہ نہیں لیا وہ بھی (اس حکم میں) سب

یکساں ہیں کیونکہ وہ ان جنگوں میں مجتہد اور

متادل تھے۔۔۔۔۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ

ان (صحابہؓ) میں کسی کو بھی گالی دینا کبیر

گناہوں میں سے ہے اور تبار اور جمہور کا یہ

مذہب ہے کہ (گالی دینے والے کو) تفریق لگائی جائے

گی اور قتل نہیں کیا جائے گا اور بغیر قتل کے قاتل نہیں

واعدا ان سب الصحابة

حرام من قواش المسخرات

سواء من لا یسب من المسلمین

وغیرہ لانہم مجتہدون فی

تدبیر الحرب و متاہدین۔۔۔۔

قال القاضی و سب احدہم من

المساوی الکبار و مذہبنا

و مذہب الجمہور انہ

یحزر و لا یقتل و قال بعض

اسا لکدۃ یقتل لہ

صحیح مسلم ج ۲ - ص ۲۱۱

۱۲) ایضاً - صحیح شرح نووی ۲

(۱) صحیح بخاری - ج ۲ - باب فضائل الصحابہ ص

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر قاضی عیاض کا مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد

فرماتے ہیں :-

وخص بالاعترا الشافعیۃ دللت  
بالشیخین والحسین فحکمی  
القاضی حسین فی ذلک وجہین  
وقواہ السبکی فی حق من کفر  
الشیخین وکذا من کفر من  
صرح النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
بایمانہ او تبشیرہ بالجنة  
اذا قواہ العذب بذلک عنہ  
طائفمن من تکذیب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور بعض شافعیہ نے اسکو قتل شام  
شیخین اور حسین کے ساتھ ذرا من کیا ہے  
قاضی حسین نے اسپین دونوں وجہیں نقل  
کی ہیں اور علامہ سبکی نے شیخین کی  
تکفیر کرنے والے کے حق میں نقل ہی کو قوی  
کرا ہے۔ ایسے نکلیں جس ایمان کی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحت کی ہے اور  
اسکو جنت کی بشارت دی ہے اس کی تکفیر  
کرنے والا نبی مستحق قتل ہے۔ کیونکہ یہ  
آنحضرت کی تکذیب اور مستحکم ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم سے نووی کی مذکورہ بالا عبارت نقل

کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

وقد صرح بعض علما منا  
بانہ یقتل من سب الشیخین  
ففی کتاب السیہ من کتاب الاشباہ  
النظائر للذین بن نعیم و

اور ہمارے بعض علما نے تصریح کی ہے کہ  
شیخین کو گالی دینے والا قتل کیا جائیگا۔  
زین ابن نعیم کی اشباہ والنظائر کی کتاب  
السیہ میں ہے۔ کرنی کا فرض تو بکرے

(۱) فتح الباری - ج ۶ - ص ۱۸ - طبع قدیم

کل کافر تاب فتوبته

مقبولة في الدنيا والاخرة

الاجماعه انكافر بسب النبي

وسب الشيخين او احدهما

او بالسحر او بالزندقة و

لو امرأة اذا اخذ قبل توبته

وقال سب الشيخين و لعنهما

كفران فقتل عليا عنيهما

فمبتدع كذا في الخلاصة و

في مناقب الكفر وان يكفر اذا انكر

خلافهما او ابغضهما لمحبة

النبي لعما واذا احب عليا اكثر

منهما لا يؤخذ به

س

تو اس کی توبہ دنیا و آخرت دونوں میں

مقبول ہے مگر کفار کی ایک جماعت ایسی

ہے کہ اسکی توبہ مقبول نہیں۔ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم اور شیخین یا ان میں سے ایک

کو گالی دے کر جو کافر ہو یا جادو کی دجر

سے یا زندقہ کی دجر سے اگرچہ عورت ہو

جب اسے پکڑ لیا جائے تو اسکی توبہ قبول نہ

ہی جائیگی اور فرمایا کہ شیخین کو گالی دینا،

اور ان پر لعنت کرنا کفر ہے اور اگر حضرت

علی کرم اللہ وجہہ کو ان پر فضیلت دے تو

بدعتی (خلاصہ میں ایسا ہے) اور کر دیا

کے مناقب میں ہے۔ اگر شیخین کی خلافت

کا انکار کرے تو کافر قرار دیا جائے گا اور

اگر شیخین کی نسبت حضرت علی سے زیادہ

محبت کرتا ہے تو اسکی دجر سے اس پر لعنت نہیں ہے

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے شامین صحابہ

کا حکم نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

امام احمد بن حنبل نے اپنے اس رسالہ

قال في الرسالة التي رواها

(۱) مزقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۴۳

ابو العباس احمد بن يعقوب  
 الاصطخرى وغيره وخير  
 الامه بعد النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم ابو بکر عمر و عثمان  
 بعد عمر و علی بعد عثمان  
 ووقف قوم و هم خلفاء راشدین  
 مہدیوں ثم اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بعد ہولاء  
 الامم بعثت خیر الناس لا یجوز  
 لاحد ان یدکر شیئ من مساویہم  
 ولا یطعن علی احد منہم بعیب  
 ولا نقص فمن فعل ذلک ذر  
 و جب تادیبہ و عقوبتہ لیس  
 لہ ان یعفونہ بل یأقیہ و  
 یثبہ فان تاب قبل عنہ و ان  
 ثبت اعاد علیہ العقوبۃ و خللہ  
 فی الحبس حتی یموت او یرجع  
 وقال المیمونی سمعت احمد  
 یقول مالہم و معاویۃ نسال

جس کو ابو العباس احمد بن یعقوب غیر  
 نے روایت کیا ہے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد پوری امت بہتر ابو بکر و عمر  
 پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور  
 کچھ لوگوں نے اس میں توقف کیا ہے یہ  
 صحرات خلفاء راشدین ہیں یہاں یہاں یہاں  
 ہیں پھر ان پانچ کے بعد تمام صحابہ کرام  
 امت میں تھے ہیں، کسی کیلئے جائز نہیں  
 کہ ان کے مساوی بیان کرے اور نہ یہ کہ  
 ان میں سے کسی پر عیب یا نقص کے ساتھ  
 ظمن کرے۔ پس جس نے ایسا کیا اسکی  
 تادیب اور عقوبت واجب اسکو مٹا  
 نہیں کیا جاسکتا بلکہ سزا دی جائے گی اور  
 توبہ کر دانی جائیگی، اگر توبہ کر لی تو قبول  
 کی جائیگی، اگر اپنی بات پر اڑا رہا تھا تو  
 دوبارہ اسکو سزا دی جائے گی اور توبہ  
 یا تاراج لے قید میں رکھا جائے گا.....  
 اور میمونی کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد  
 کو یہ کہتے ہوئے سنا انہیں معاویہ سے کیا

اللہ العاقبۃ وقال یا ابا الحسن  
ان ساریت احد ایدک صحاب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قاتلہ علی الاسلام وقال  
ابو یعلی الذی علیہ الفقہاء  
فی سب الصحابۃ ان مستحلاً  
لذلک کفر وان لم یکن مستحلاً  
فسق ولم ینو سوا کفر ہم  
او من فی دینہم مع اسلامہم  
وقد قطع طائفہ من الفقہاء  
من اهل الکوفۃ وغیرہم  
یقتل فی سب الصحابۃ و  
کفر الرافضۃ

۱۰

ولفظ بعضہم وهو الذی  
نصرہ القاسمی ابو یعلی انہ ان  
سبہم سباً یقبح فی  
دینہم وعد التہم کفر

سرو کا ہے ہم اللہ سے معافی چاہتے ہیں اور  
کہا ہے ابو الحسن اگر تو کسی کو دیکھے کہ صحابہ  
رسول میں سے کسی کا ذکر برائی سے کر رہا ہے  
تو اسے اسلام کے بائے میں مہتمم سمجھو۔  
اور قاسمی ابو یعلی فرماتے ہیں کہ سب صحابہ  
کے بائے میں فقہاء کا مسلک ہے کہ اگر  
حلال سمجھے تو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر  
حلال نہ سمجھے تو فاسق قرار دیا جائے گا۔  
خواہ ان کی تکفیر کرتا ہو یا ان کے دین میں  
طعن کرتا ہو، باوجود ان کے مسلمان ہونے  
کے۔ اہل کوفہ میں سے فقہاء کی ایک جماعت  
اور کچھ دوسرے لوگوں نے قطعی فیصلہ کیا  
ہے کہ جو صحابہ کو گالی دے گا اسے قتل کیا  
جائیگا اور رافضیوں کو کافر قرار دیا جائیگا  
اور بعض نے کہا ہے اور اسی کی  
ابو یعلی نے بھی تائید کی ہے کہ اگر صحابہ  
کو ایسی گالی دی جو ان کے دین اور عدا  
میں قانع ہے تو اسکی وجہ سے کافر قرار دیا جائیگا۔

(۱) العاصم المسلول - ص ۴۰، ۵

اور اگر ایسی گالی دی جو دین میں قادی  
 نہیں جیسے ان میں سے کسی کے باپ کو  
 گالی دی جس سے صرف ناراضگی کا اظہار  
 مقصود ہے وغیرہ، تو کافر نہیں قرار دیا جائے  
 گا۔ قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ مروزی کی  
 روایت کے مطابق امام احمد نے صحابہ میں  
 کسی ایک کو گالی دینے والے کے متعلق مطلق  
 کفر کا قول کیا ہے اور عبد اللہ اور ابویہاب  
 کی روایت میں اس کے قتل سے توقف کا قول  
 کیا ہے۔ کمال حد اور ایجاب تفسیر اس  
 بات کی مقتضی ہے کہ کفر کا حکم نہیں لگایا  
 جائیگا اور فرمایا (قاضی ابو یعلیٰ نے) کہ  
 امام احمد کے قول ”معاذ اللہ علی الاسلام“  
 کو ایسی گالی پر محمول کیا جائیگا جو عدالت  
 میں طعن کا موجب ہو جیسے یوں کہنا کہ  
 صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
 کے بعد ظالم و فاسق ہو گئے تھے اور امر  
 (خلافت) کو ناحق سنبھال لیا اور اسقاط  
 قتل میں ان کے قول کو ایسی گالی پر محمول

بذلک وان سیہم سباً لا یقدح  
 فی دینہم و ہتل ان یسب ابا حداد  
 او یسبہ سباً بقصد بہ عنینہ  
 ونحو ذلک لم ینفر و قال القاضی  
 ابو یعلیٰ فقد اطلق (الامام احمد)  
 القول فیہ (ای فی روایتہ  
 المروزی) انه ینفر بسبہ  
 لاحد من الصحابة و توقف  
 فی روایتہ عبد اللہ والی طالب  
 من قتله و کمال الحد و ایجاب  
 التفسیر یقتضی انه لم یحکم کفر  
 قال فیحتمل ان یحمل قوله  
 ما اراه علی الاسلام علی سب  
 یطعن فی عدالتهم نحو قوله  
 ظلموا و فسقوا بعد النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم و اخذوا  
 الامر بغير حق و یحمل قوله  
 فی اسقاط القتل علی سب لا یطعن  
 فی دینہم نحو قوله کان فیہم

قلۃ علم و قلۃ معرفت بالسیاستہ  
والشجاعت و کان فیہم شرح  
و محبۃ الدنیا و نحو ذلک قال  
و یحتمل ان یحتمل کلامہ علی  
ظاہر فتکون فی مسابغہم رد ایقان  
احداہما یکفر والثانیۃ یفسق۔

لہ

کیا جائے گا جو ان کے دین میں طعن کا  
موجب نہ ہو جیسے یہ کہنا کہ انہیں علم و معرفت  
بالسیاستہ اور شجاعت کی قلت تھی اور  
ان میں بخل اور دنیا کی محبت تھی وغیرہ،  
اور فرمایا کہ امام احمد کے کلام کو ظاہر پر بھی  
محمول کیا جا سکتا ہے (اس طرح کہ امام احمد  
کی شام صحابہ کے بارے میں دو روایتیں  
ہوں۔ ایک تکذیب کی اور دوسری تفسیق کی

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی ابرہیل کے واسطے سے امام احمد بن حنبل اور  
دوسرے علماء سے جو کچھ نقل کیا ہے اسکا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

- (۱) اگر گالی ایسی ہو جو دین اور عدالت میں قاذب نہ ہو تو تفریر لگائی جائے گی۔
  - (۲) اگر سب صحابہ کو حلال سمجھتا ہو تو کافر قرار دیا جائے گا ورنہ فاسق۔
  - (۳) گالی دینے والے کو قتل کر دیا جائے گا۔
  - (۴) اگر ایسی گالی دے جو دین و عدالت میں قاذب ہو تو کافر قرار دیا جائے گا۔
- عثمان بن سفیان کے شارح علامہ سعد الدین قفازانی نے ایک دوسری تفصیل  
نقل کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

فسیہم و الطعن فیہم ان  
کان مدیاً یخالص الاولیۃ القطعیۃ  
سبائہ کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا،  
اگر اولیٰ قطعیہ کے مخالف ہو، تو کفر ہے



جیسے حضرت عائشہ کا ذوق اور نہ یہ عتق  
فسق ہے۔ بہر حال سلف مجتہدین اور  
علماء سنیائین سے، حضرت معاویہ اور  
ان کے امثال پر لعنت کرنا منقول نہیں  
کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں  
نے امام پر بغاوت اور نردون کیا اور  
یہ بات موجب لعن نہیں ہے۔

حضرت معاویہ کا ذکر آگیا، ایسے مناسب ہے کہ جو لوگ، حضرت امیر معاویہ کے  
مستحق بدگونی کرتے ہیں ان کے متعلق علماء کی آراء نقل کر دی جائیں:  
علامہ فرباروی شاران عقائد کے اس جگہ کے تحت کہ ”علماء سے حضرت معاویہؓ

پر لعنت منقول نہیں“ لکھتے ہیں :-

لا یخفی ان الشارح قصر ما  
فی حق هذا الصحابی حیث اکتفی  
بعد رجوع اللعن واقول قد  
صرح علماء الحدیث بان معاویة  
من كبار الصحابة ونحباہم و  
مجتہدہم ووسلم انه من  
صغارہم فلا شک فی انه  
دخل فی عموم الاحادیث الصحیحة

یہ بات مخفی نہیں کہ شارح نے اس صحابی  
(معاویہ) کے حق میں علماء سے لعن کے جو  
کلمات منقول ہیں، ان میں سے صرف  
اس پر اکتفا کیا ہے کہ ان پر لعنت کرنا  
جائز نہیں، میں کہتا ہوں کہ علماء حدیث  
نے تصریح کی ہے کہ معاویہ کبار اور نجیب  
اور مجتہد صحابہ میں سے تھے اور ان کا  
صغار صحابہ میں سے ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے

الواردة في تشريف الصحابة  
بل قد وخر فيه بخصوصه <sup>بش</sup> احاد  
كقوله اللهم اجعله مادياً  
مهدياً واهديه (رواه الترمذي)  
وقوله اللهم علم معاوية  
الحساب والكتاب وقه العذاب  
(رواه احمد) وما قيل من انه  
كم يثيت في فضله حديث <sup>و</sup>  
فمحل نظر وكان السلف لغضبوا  
من سبه وطعنه وقيل لابن  
عباس ان معاوية صلى الوتر  
راكعة واحدة قال دعه فانه  
فقيه صحب رسول الله صلى  
الله عليه وسلم كما في صحيح  
البخاري وسبه رجل عند  
خليفة الراشد عمر بن  
عبد العزيز فجلده  
وقال آخر امير المؤمنين  
يزيد فجلده وقيل للامام الجليل

تو پھر بھی بلا تک صحابہ کے فضائل میں جو  
احادیث منقول ہیں ان کے عموم داخل  
ہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ ان کے حق میں  
بعض احادیث وارد ہوئی ہیں جیسے حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "لے اللہ  
معاویہ کو ہادی و ہدی بناؤ اسکو ترمذی  
نے روایت کیا ہے) اور ارشاد ہے "لے اللہ  
معاویہ کو حساب اور کتاب کا علم عطا  
فرما اور اسکو عذاب سے بچاؤ اسکو امام احمد نے  
روایت کیا ہے اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت  
معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت  
نہیں محض نظر ہے، سلف صالحین حضرت  
معاویہ کے بارے میں سب اور طعن کرنا  
کو بڑا سمجھتے تھے، ابن عباسؓ کہا گیا کہ  
معاویہ و تراکب پڑھتے ہیں تو انہوں نے  
فرمایا کہ پھوڑو وہ فقیہ ہیں، رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے ہیں خلیفہ  
راشد عمر بن عبدالعزیز کے سامنے ایک  
آدمی نے حضرت معاویہ کو گالی دی تو انہوں نے

نے اسے کورٹے لگوئے۔ اور دوسرے نے  
 یزید کو امیر المومنین کہا تو اس کے بھی کورٹے  
 لگوئے۔ امام جلیل عبداللہ بن مبارک کو  
 کہا گیا کہ معاویہ افضل ہیں یا عمر بن  
 عبدالعزیز، تو فرمایا کہ معاویہ کے گھوڑے  
 کی وہ غبار عوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی معیت میں جہاد کرتے ہوئے اسپر  
 پڑ گئی وہ بھی عمر بن عبدالعزیز سے افضل  
 ہے۔ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ  
 جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 صحابہ میں سے کسی کو دبو بکھریا عمر یا  
 عثمان یا معاویہ یا عمرو بن العاص رضی  
 اللہ عنہم جمعین، گالی دی یا اسے عور کہ  
 انہی تکفیر و تقبیل کی تو سزا قتل کیا جائے گا  
 اور اگر اس کے علاوہ کوئی ایسی گالی دی  
 جو آپس میں بول جیتے ہیں تو اس کو  
 سخت سزا دی جائیگی۔

ان تمام اقوال کے پیش نظر صحابہ کرام کو کوئی ایسی گالی دینا جس کا تعلق انکے

عبداللہ بن المبارک معاویہ  
 افضل ام عمر بن عبدالعزیز  
 قال غبار فرس معاویہ اذا  
 غزا مع رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم افضل من عمر  
 وقال القاضي عياض لما لکی  
 فی الشفاء قال مالک من شتم  
 احدا من اصحاب رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ابا بکر  
 او عمر او عثمان او معاویہ  
 او عمرو بن العاص فان  
 قال كانوا علی کفر و ضلال  
 قتل وان شتمهم بغیر هذا  
 من مشاتمہ الناس

لے

«نمبر اس - ص ۵۵۰، ۵۵۱»

آباء سے ہو یا دیانت و عدالت سے یعنی ان پر تنقید کرنا یا ان کی طرف اوصاف مذمومہ حسد، بغل، قتل، سیاست، اور قتل شجاعت وغیرہ کی نسبت کرنا جس سے ان کی تمقیصِ شان کا پہلو نکلتا ہو، حرام ہے اور ایسا آدمی (علی اختلاف الروایتین) مستوجبِ قتل یا سخت سزا کا مستحق ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ کے ساتھ محبت اور حسن عقیدت نصیب فرمائے اور ان کے نقش قدم پر چل کر اپنی ضدِ مندی حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین)

# مآخذ و مراجع

اسماء المؤلفین	اسماء الكتب	نمبر شمار
كلام الله القديم	القرآن الكريم	(۱)
الامام محمد بن اسماعيل البخاري <sup>٢٥٩</sup> هـ	اصح ابخاري	(۲)
الامام مسلم بن حجاج <sup>٢٦١</sup> هـ	اصح مسلم	(۳)
	مع شرح النووي	
امام عمر ابن سعد	الطبقات الكبرى	(۴)
حافظ ابن حجر <sup>٨٥٢</sup> هـ	فتح الباري	(۵)
امام ابن كثير <sup>٤٤٢</sup> هـ	تفسير ابن كثير	(۶)
" "	البدایة والنهاية	(۷)
حافظ ابن قيم <sup>٧٥١</sup> هـ	اعلام الموقعين	(۸)
امام راعناب صفهاني	منقذات القرآن	(۹)
امام ابن اثير <sup>٦٣٠</sup> هـ	النهاية	(۱۰)
امام ابن تيمية	الصارم المسلول	(۱۱)
امام ابو بكر ابن العربي	العواصم من القواصم	(۱۲)

اسماء المؤلفین	اسماء الکتب	نمبر شمار
حافظ ابن حجر	اسبابہ	(۱۳)
" "	شرح نخبۃ الفکر	(۱۴)
حافظ زین الدین عراقی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	فتح المغیث	(۱۵)
خطیب بغدادی	الکفایہ	(۱۶)
امام ابو عیسیٰ ترمذی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	جامع ترمذی	(۱۷)
حافظ ابن عبدالبر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	الاستیعاب	(۱۸)
ابو الحسن علی المعروف بابن الاثیر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	اسد الغابہ	(۱۹)
امام جلال الدین سیوطی	تدریب الراوی	(۲۰)
امام ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	مقدمہ ابن سراج	(۲۱)
علامہ علی قاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	(۲۲)
شاہ عبدالعزیز دہلوی	شرح عقیدہ طحاویہ	(۲۳)
مولانا محمد عبدہ	تحفہ اثنا عشریہ	(۲۴)
شاہ ولی اللہ دہلوی	اردو ترجمہ مفردات القرآن	(۲۵)
علامہ علی قاری	ازالۃ الخفا	(۲۶)
ڈاکٹر صبحی الصالح	شرح فقہ اکبر	(۲۷)
علامہ جمال الدین قاسمی	علوم الحدیث	(۲۸)
	قواعد الحدیث	(۲۹)

# ادارہ کی دیگر مطبوعات

کتابت حدیث تا عہد تابعین

مؤتبہ :- محمد خالد سیف

یہ کتاب متشرقین اور منکرین حدیث کے کتابت حدیث کے سلسلہ میں اعتراض کا بیشتر اہمات کتب سے لاتعداد اور ناقابل تردید دلائل کے ذریعہ مسکت جواب ہے۔ اور اس بات کا ثبوت ہے کہ کتابت حدیث کی داغ بیل عہد رسالت میں ہی پڑ چکی تھی۔ عہد صحابہ میں تحریک پروان پڑھی اور عہد تابعین میں پورے عروج پر پہنچ گئی۔

یہ کتاب اہل علم کے لئے بیش بہا تحفہ متلاشیان حق کے لئے اہم دستاویز اور متشرقین و منکرین حدیث کیلئے ایٹم بم ہے۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

# امام دارقطنی

چوتھی صدی ہجری کے نامور تاجدارِ حدیث حضرت امام دارقطنیؒ پر مختلف اہل علم نے مقالات سپر و فلم کئے۔ مگر افسوس کہ وہ اختلافِ مسلک کے پیش نظر امام و سوف کی علمی شخصیت کا صحیح تجزیہ کرنے سے قاصر رہے۔ بلکہ انہوں نے آپ پر تشدد و وغیرہ کا الزام لگا کر غلط تاثر دینے کی کوشش کی۔

اس کتاب میں آپ کے سوانح، آپ پر الزامات کا جائزہ، آپ کی تالیفات خصوصاً "اللسان" پر تبصرہ، علل الحدیث اور جرح و تعدیل میں آپ کے مقام اور دیگر بیشتر عنوانات پر جامع بحث کی گئی ہے۔ نیز بتایا گیا ہے کہ بعض فنونِ حدیث میں تو آپ سابقہ محدثین پر بھی فوقیت رکھتے ہیں۔

یہ کتاب اہل ذوق کیلئے ایک نادر تحفہ سے کم نہیں۔

دارالعلوم اسلامیہ لاہور

۹۹۔۔۔ جے ماڈل ٹاؤن۔ لاہور

نمبر.....02186.....



